Abril 2026

PANORAMICA
latinoamericana

DIÁLOGO EURO-LATINOAMERICANO



Quipu de Jucul

"El conocimiento genera desarrollo.
Las personas con conocimiento constituyen
el mejor recurso de una Nación"

www.panoramical.eu

REVISTA PANORÁMICA LATINOAMERICANA - UE
Diálogo Euro-Latinoamericano

INSCRITA EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ
DEPÓSITO LEGAL N° 202109662

Año 3 Número 5

Lima - Perú Milán - Italia

Directora
Isabel Santagostino



Directora Ejecutiva
® **Isabel Recavarren**



Responsable Multimedia y Web
Julio Cam



Con el Patrocinio de:

CEFIAL-UE

Las imágenes que aparecen en esta edición han sido tomadas por Panorámica Latinoamericana – UE. Cada autor ha contribuido con sus fotografías en el marco de sus respectivas entrevistas. La foto de portada "Quipu de Jucul" ha sido gentilmente autorizada por Sabine Hyland para su publicación. La tercera de portada pertenece a Bodo Sperlein y la contraportada a ZIMMER + ROHDE_260206_FFS_ZRM_Corridoio-II, ambos de la Brera Design Week 2026.
Nuestro más sincero agradecimiento a todas y a todos por su generosa participación.



SUMARIO

04
CARTA DE BIENVENIDA
ISABEL RECAVARREN

05
INTERNACIONAL
FRANCESCO BILLARI
ALESSANDRO POLITI
YOLANDA TORRIANI

41
MEMORIA SAGRADA
MARCO MAZZEI
ALMUDENA ALBA LÓPEZ

52
CONOCIMIENTO ANDINO
SABINE HYLAND

63
CAMINO AL CONOCIMIENTO COMPARTIDO
CECILIA MARIA BOLOGNESI

69
DESDE MILÁN
BRERA DESIGN DISTRICT
RELACIONES EN PROGRESO

TEMAS

CARTA DE LA DIRECCIÓN



Los momentos difíciles nos llevan a descubrir lo mejor de nosotros y de nuestras obras. Tenemos, desde hoy, apenas dos semanas de alto al fuego entre **Estados Unidos, Irán e Israel**: una tregua breve y frágil ante el peso una tregua breve y frágil ante el peso de tantos jóvenes soldados caídos que hoy nos rodean y nos entristecen. En el **Perú** estamos además en la víspera de elecciones presidenciales, después de que el país no solo haya perdido cinco años en su desarrollo, sino que haya retrocedido moralmente veinte, bajo una presidencia advenediza y un desfile de figuras, cada una menos adecuada que la anterior para ejercer el más alto cargo de la República. Hemos soportado estoicamente los cinco años que manda la Constitución.

En general, en el mundo percibimos un desfase. Frente a ello, queda mantenerse firmes en la consecución de los propios objetivos. Es una tarea ética que va más allá del trabajo cotidiano y del dinero ganado. Mi generación tuvo una infancia serena, sin guerras ni pandemias. Tuvo también una juventud alegre, aunque supimos lo que es una **dictadura**. Sin embargo, emocionalmente recibimos una estabilidad que hoy comprendemos mejor precisamente porque ya no puede darse por descontada.

La pandemia ha eclipsado la felicidad en muchos jóvenes. Desde 2020, lo incierto se ha vuelto una presencia constante. Es nuestra tarea moral transmitir a esas generaciones algo de lo que nosotros recibimos: no solo estabilidad, sino el sentido de que la vida vale la pena vivirla: descubrir nuevos lugares, reencontrarnos con la naturaleza, investigar, diseñar, imaginar. Debemos transmitir esa energía vital a quienes hoy ven frente a sí un horizonte incierto y corren el riesgo de pensar que el mundo no ofrece esperanza.

Seguir adelante es el motor interno que todos tenemos. De otro modo, no tendríamos vestigios de culturas capaces de desarrollar sistemas de comunicación tridimensionales, donde los ojos no cumplían la tarea principal de transmitir el pensamiento, sino el tacto, los dedos, la realización silenciosa de códigos que pudieron haber sido concebidos para ser comprendidos por todos en líneas generales, o tal vez por una comunidad más reducida o más amplia.

Son los Quipus, el gran enigma que capta la atención de los estudiosos, porque a través de ellos acaso podamos comprender mejor a la última gran civilización andina —los Incas— y también a las civilizaciones que la precedieron. Los quipus nos invitan a pensar en una evolución sensorial de los antiguos andinos, en una forma distinta de inteligencia y de memoria, en una aspiración humana que sigue hablándonos desde el pasado.

Aspiremos también nosotros a recuperar, en esa alegría de vivir, la fuerza necesaria para combatir el odio disperso por el mundo. Comencemos por la búsqueda de la **PAZ**: hacia nosotros mismos y hacia cuanto nos rodea.

Isabel Recavarren

FRANCESCO BILLARI

Construir el futuro a través de los jóvenes



Copyright: Universidad Luigi Bocconi

Francesco Billari (Milán, 1970) es demógrafo y estadístico, reconocido internacionalmente por sus estudios sobre juventud, movilidad, dinámicas familiares y cambios demográficos en Europa. Desde noviembre de 2022 es Rector de la Universidad Comercial Luigi Bocconi, es Profesor de Demografía.

Se formó en la Universidad Bocconi y obtuvo su doctorado en Demografía en la Universidad de Padua, con estancias de investigación en el Max Planck Institute for Human Development en Berlín. Su trayectoria académica incluye posiciones destacadas en la Universidad de Oxford (Department of Sociology y Nuffield College) y en el Max Planck Institute for Demographic Research en Rostock.

Ha desempeñado roles de liderazgo en la comunidad científica europea, entre ellos la presidencia de la European Association for Population Studies (EAPS). Es miembro de la British Academy y ha recibido reconocimientos como el Clogg Award de la Population Association of America.

Sus líneas de investigación abarcan la transición a la adultez, la movilidad territorial, las desigualdades regionales, la evolución de las familias y las proyecciones demográficas. Ha publicado en revistas de alto impacto y dirige proyectos internacionales, incluido un ERC Advanced Grant sobre dinámicas demográficas contemporáneas.

Estimado Rector Billari, en su discurso de apertura del año académico 2023/2024, usted cita una famosa frase atribuida a Napoleón: «Para comprender a una persona, hay que saber qué le ocurrió cuando tenía veinte años». Pero también afirma que es deber de las generaciones anteriores, especialmente de las universidades, reflexionar e implementar soluciones que conduzcan a un futuro mejor. Le pregunto: ¿cómo imagina ese futuro?

Gracias por la pregunta. La pregunta surge de la cita de Napoleón, que es importante porque nos hace comprender cómo el futuro de una sociedad, en un momento dado, depende de los jóvenes y de los niños. Y esto podemos olvidarlo, sobre todo hoy, porque en el pasado la vida era corta: había muchos jóvenes, pocos adultos y aún menos ancianos. Por lo tanto, era normal pensar que el futuro estaba en manos de los jóvenes, o al menos no se reflexionaba demasiado sobre el futuro.

Hoy podemos pensar en el futuro porque la esperanza de vida es mayor en todo el mundo; la media supera los setenta y tres años. Por lo tanto, nuestro deber como generaciones mayores es pensar en la construcción del futuro a través de los jóvenes. Y el propósito de las instituciones educativas —es decir, las escuelas y las universidades— es precisamente contribuir a la construcción del futuro de la Universidad.

Y, entre otras cosas, este es un futuro a mediano y largo plazo. Las universidades, en particular, deben formar a los jóvenes que tendrán que construir el futuro del mundo en los próximos cuarenta, cincuenta o sesenta años. Así pues, nuestro deber es mirar a largo plazo, sin descuidar, por supuesto, lo que sucede hoy y estando plenamente inmersos en la realidad actual. Este es nuestro deber.



La formación universitaria como herramienta para construir el futuro a través de los jóvenes. Copyright: Universidad Luigi Bocconi



El aula y la investigación: donde comienza la construcción del futuro. Copyright: Universidad Luigi Bocconi

En su informe del año académico XXV y XXVI, usted señala que, gracias a la tecnología, vivimos un periodo en el que disponemos de más tiempo, que aún debemos aprender a utilizarlo y que este tiempo debe convertirse en un espacio de crecimiento, reflexión y participación. Y, según el proyecto *Monitoring Democracy,* la confianza de los italianos se deposita en la familia y en la ciencia, pero está aumentando la idea de que un líder fuerte podría gobernar mejor sin preocuparse demasiado por el Parlamento y las elecciones. ¿Cómo se puede interpretar esta contradicción?

La contradicción es aparente; puede aclararse si pensamos en la situación de las distintas generaciones. Las generaciones más jóvenes son nativas digitales: utilizan la tecnología de un modo totalmente diferente al de las generaciones anteriores y, en cierto sentido, también pueden ser presa de algunos aspectos de las nuevas tecnologías.
Las generaciones más adultas y ancianas, en cambio, se sienten más incómodas con las nuevas tecnologías. Y este malestar, por un lado, puede abrir una brecha mayor entre generaciones, de modo que una respuesta menos democrática parezca tranquilizadora para quienes, de alguna manera, se sienten asustados por los cambios tecnológicos.
Por otro lado, los jóvenes que se sienten excluidos perciben la necesidad de algo distinto de lo que existe ahora, y puede ocurrir que algunos de ellos —quizá los menos instruidos — caigan en el populismo. Por lo tanto, sí, es un contraste, pero es un contraste que podemos comprender desde el punto de vista político.
Luego, nos corresponde a nosotros, los adultos, garantizar que las nuevas tecnologías — en particular la inteligencia artificial— estén al servicio de las personas, que puedan generar bienestar y que sean complementarias al trabajo, en lugar de ser destructivas del trabajo.

En su interesante libro "Domani è oggi. Costruire un futuro con le lenti della demografia", usted identifica en la experiencia del Covid-19 una de las causas principales de la fragilidad que hoy caracteriza a muchos jóvenes y que también se refleja en el aumento del abandono universitario. ¿En qué consiste concretamente esta fragilidad y por qué considera necesario que la universidad intervenga ya antes de la "maturità" para contrastarla?

Cuando hablamos del Covid, hablamos de una pandemia que, por primera vez en la historia, afectaba de manera más intensa a los ancianos y a los adultos de mayor edad. Nunca había ocurrido antes que una pandemia golpeara tan fuertemente a los mayores y que, en cambio, tuviera efectos más leves sobre los jóvenes y los niños.
La decisión de muchas sociedades —casi todas— fue realizar confinamientos: cerrar escuelas, universidades y lugares de trabajo. Y esta decisión se basó en evaluaciones científicas. Pero tuvo consecuencias más fuertes para quienes se encontraban en la fase de construcción de la personalidad y de la socialización, como ocurre en la escuela.
En algunos países más pobres, los niños perdieron uno o dos años enteros de escuela en momentos decisivos de su formación. En otros lugares —pienso en Italia, pero no solo— niños y niñas se encontraron siguiendo las clases desde casa, en situaciones muy difíciles: aprendieron menos, jugaron menos —porque también esto faltó durante el confinamiento— y estudiaron menos con sus amigos y amigas.
Este es un elemento que marca para siempre a esta generación. Quienes fueron niños y jóvenes durante el Covid estarán siempre caracterizados por la ausencia de socialización en un periodo decisivo de su vida. Y por eso, después, resulta más difícil socializar, hacer amistades, pero también estudiar. Por este motivo es importante afrontar los daños causados por el Covid en todas las edades.
Para quienes eran muy pequeños —los niños de primaria— debemos recomponer lo que ocurrió a partir de la escuela media. Para quienes eran mayores, debemos recomponer lo que ocurrió más adelante en el tiempo. En general, debemos intervenir en todas las edades, desde la escuela primaria hasta la universidad, sabiendo que estos niños y niñas, estos chicos y chicas, tienen dificultades. Y nosotros, los adultos, debemos comprender que estas dificultades son claramente distintas de las que tenían quienes ya trabajaban. Debemos tenerlo en cuenta, ayudarlos en su crecimiento y recuperar estos años perdidos.

¿Sería prácticamente un trabajo psicológico?

Es un trabajo psicológico, pero no solo. También es un trabajo importante por parte de quienes deben formar a estos jóvenes. Debemos tenerlo en cuenta. Cuando formamos y educamos a los jóvenes, siempre pensamos en lo que ha ocurrido antes. Pero esta es una generación que ha afrontado algo que no había sucedido antes, algo comparable a una guerra.
En muchos países, por suerte, el recuerdo de la guerra está lejos. Para nosotros, los docentes y los adultos, es importante recordar que quien pierde una parte de la infancia o de la adolescencia durante una guerra o durante una pandemia tiene una herida particular que debemos cuidar.

Profesor, en su libro usted explica la reforma Gentile de 1923, que sigue representando en gran medida la estructura de la escuela secundaria italiana, con un impacto fuertemente selectivo. ¿Podría explicarnos su propuesta?

La reforma Gentile fue una reforma visionaria en 1923 en Italia. Era una reforma que buscaba que todos los italianos supieran leer, escribir y realizar cálculos básicos, es decir, una matemática de base. Para 1923 era una reforma importante: hizo que la escuela primaria fuese prácticamente obligatoria —aunque el deber escolar no siempre era general— y dio un golpe decisivo al analfabetismo que todavía existía en Italia. Muchos italianos que emigraron a América Latina provenían de familias pobres y algunos de ellos eran analfabetos. Esto cambió con la reforma Gentile.

Han pasado más de cien años y la situación es muy distinta. El resto del mundo ha avanzado en materia educativa; en cambio, la escuela italiana ha permanecido más inmóvil, dentro de un modelo selectivo. Es decir, un modelo en el que, a cierta edad, se decide si un chico o una chica ***"tienen aptitudes"*** y, si las tienen, se les aconseja seguir un camino que probablemente los llevará a la universidad. Si no se consideran ***"aptos"***, se les envía a otro recorrido con mucha menor probabilidad de llegar a la universidad.

Este modelo ya no funciona, porque hoy hay pocos jóvenes en Italia: desde hace cuarenta años existe una baja natalidad y necesitamos a todos los chicos y chicas. Además, en otros países la proporción de jóvenes que acceden a la universidad es cada vez mayor; a nivel OCDE, casi el cincuenta por ciento termina un recorrido universitario o equivalente.

Por lo tanto, Italia necesita cambiar su sistema escolar. Probablemente necesita avanzar hacia un modelo de escuela única hasta los dieciocho años, una escuela que no obligue a elegir a edades tempranas y que permita que la mayoría de los jóvenes tenga la posibilidad de afrontar la universidad. Esto no es una opción: ***es una necesidad.*** Y, por desgracia, no se habla lo suficiente de ello.



La Università Bocconi, uno de los centros académicos más influyentes de Europa.
Copyright: Universidad Luigi Bocconi



Estudiantes durante una jornada académica en la Universidad Bocconi. Copyright: Universidad Luigi Bocconi

Porque también explica el concepto de «Hecho en Italia» en su libro.

Bueno, recientemente en Italia se implementó una pequeña reforma que introdujo un nuevo currículo: el bachillerato ***«Hecho en Italia»***. Se trata de un tipo especial de bachillerato, pero es un currículo más, que se suma a una gran cantidad de currículos existentes, lo que en realidad corre el riesgo es de confundir aún más a los jóvenes que tienen que elegir —niños, porque hablamos de trece años— y a sus familias. Debemos evitar obligar a los niños y a sus familias a elegir a los trece años. Quizás tengan que empezar a elegir asignaturas a los dieciséis para poder llegar a los dieciocho, pero no a los doce ni a los trece. Por lo tanto, cualquier modelo de reforma que añada otro currículo es un modelo que confunde en lugar de mejorar el sistema.

En su libro, usted observa que la llamada "migración de reemplazo" no es un fenómeno nuevo en la historia italiana, señalando que una forma de sustitución demográfica ya se ha producido con la migración interna italiana. A la luz de esta perspectiva histórica, ¿cómo interpreta hoy la relación entre las diferencias culturales, incluidas las religiosas, y la cohesión social?

A lo largo de la historia de la humanidad, hombres y mujeres siempre han sido móviles por el mundo; de lo contrario, no existiríamos, ni usted ni yo. Afortunadamente, los seres humanos se han desplazado desde el principio, que sabemos que fue el ***Cuerno de África***, y han poblado todo el mundo. Posteriormente, también se han desplazado entre continentes. En Europa hablamos del ***descubrimiento de América***, pero obviamente lo que hoy llamamos **América** era un continente ya poblado por seres humanos que habían pasado, como sabemos, de **Siberia** y **Alaska** para poblar todo el continente americano. Por lo tanto, la migración es un componente histórico; las diferencias culturales y los cambios demográficos forman parte de la historia de la humanidad.

Obviamente, el tema principal aquí es la velocidad del cambio y la capacidad de las sociedades para acoger e, integrando estos cambios, adaptarse a ellos. Por ejemplo, las diferencias religiosas. Hoy en día hay muchas personas no religiosas en todo el mundo. Cuando hablamos de diferencias, se da por sentado que todos pertenecen a una religión, pero hoy, si consideramos la población mundial, aproximadamente una cuarta parte no tiene afiliación religiosa; la proporción de cristianos sigue siendo inferior a la mitad; además, hay muchos musulmanes y muchos cristianos en muchos continentes, incluida **África**, que es el continente con mayor crecimiento. No creo que la religión sea el mayor obstáculo para la integración. El mayor obstáculo es el bienestar, las condiciones de vida; también es un obstáculo relacionado con la capacidad de las sociedades para cambiar rápidamente. Si el cambio es demasiado rápido, objetivamente es difícil aceptarlo. Esto es, más o menos, lo que sucede en países que experimentan una disminución demográfica importante. Pienso en **Italia**, en **Japón**, que históricamente no han dado la bienvenida a los migrantes, aunque en su historia ha producido emigrantes hacia **Estados Unidos** y **Brasil**. En este sentido, a menudo existen dobles raseros: no está bien que vengan hacia nosotros, pero si nosotros vamos a otras partes, todo está bien.

La rapidez, sin embargo, es muy importante, por lo que es fundamental que la educación se desarrolle en todo el mundo, porque así la integración será más sencilla de manera natural. Y podría añadir que los movimientos migratorios son más problemáticos cuando —y esto es paradójico— se vincula demasiado la migración al trabajo, y es correcto hacerlo. Sin embargo, si la migración es puramente laboral, no integra realmente a las personas. Si la migración incluye tanto el trabajo como la familia, entonces se produce una mayor integración para todos y se construye un futuro común. Eso es, más o menos, lo que hoy se necesita.



Copyright: Universidad Luigi Bocconi

La última pregunta que le hago sobre su libro es la siguiente: en sus conclusiones, usted identifica tres grandes líneas de cambio: la reforma de la inmigración, la revisión del sistema educativo y la promoción de la autonomía residencial de los jóvenes. ¿Cuál de estas considera hoy la prioridad más urgente?

Dado que mencioné tres prioridades, diría que las tres son urgentes. Obviamente me refiero a **Italia**. Ya hemos hablado de la escuela y de la inmigración, donde uno de los temas urgentes es la reforma del acceso a la ciudadanía. Italia es un país que hoy tiene casi un diez por ciento de población extranjera, pero no cuenta con una ley que regule el acceso a la ciudadanía de manera favorable, a largo plazo, para la integración. Pero quisiera hablar un poco de la cuestión de los jóvenes.

Italia es un país con pocos jóvenes. Como ya hemos dicho, invierte poco en ellos, en la escuela y les dificulta la vida desde el punto de vista de la autonomía residencial y del ingreso al mercado laboral. Por lo tanto, es urgente que la política se ocupe de un **"plan de vivienda"**, y esas viviendas deben ser de alquiler, porque los jóvenes necesitan flexibilidad tanto para el trabajo como para su situación familiar.

Italia, en cambio, sigue manteniendo políticas orientadas a un mundo que ya no existe: un mundo en el que se dejaba la casa de los padres para casarse y comprar una vivienda, quizá con ayuda parcial de la familia. Pues bien, ese mundo ya no existe. Hoy en día, los jóvenes salen de la casa de sus padres, ya sea solos o en pareja. No van a comprar una vivienda, sino que viven de alquiler.

Además, otro aspecto importante es que todos los contratos de trabajo se basan en gran medida en un modelo de antigüedad: se premia mucho a quienes permanecen en el mismo puesto de trabajo, mientras que los jóvenes que ingresan cobran poco. Esta es una forma particular de desigualdad que casi todos aceptan como algo normal, pero que afecta especialmente a los jóvenes italianos, más que a los jóvenes de otros países europeos. Esta es una prioridad fundamental.



Copyright: Universidad Luigi Bocconi

La internacionalización de Bocconi tiene una dimensión estructural. Estudiantes y docentes proceden de más de ciento veinte países, y usted nos ha recordado que para el año académico 2025/2026 la mitad de los matriculados en los programas de grado son internacionales. ¿Cuál es hoy la presencia de los estudiantes de América Latina y qué papel pueden desempeñar en el fortalecimiento del diálogo entre Europa y América Latina?

Parto de la última parte de la pregunta. Evidentemente, los estudiantes, los jóvenes, son el primer puente entre dos culturas. Nosotros tenemos acuerdos de intercambio con universidades importantes de **América Latina**, desde **México** hasta **Brasil**, pasando por **Argentina, Chile, Colombia** y muchos otros países.

En lo que respecta a los estudiantes undergraduate, es decir, de bachelor, todavía no tenemos una presencia satisfactoria. Dentro de ese cincuenta por ciento de estudiantes internacionales de primer año, todavía hay pocos provenientes de América Latina, aunque están creciendo, especialmente desde **Brasil**. En cambio, tenemos una presencia importante, del orden del veinte por ciento, en el ***Master in Business Administration***; es decir, estudiantes que se encuentran en un nivel más avanzado y que, sin duda, son fundamentales para nosotros en la construcción de este puente.

Debo decir que una de las dificultades que encontramos con respecto a América Latina es, en cierto modo, una orientación que mira o bien hacia el norte, es decir, hacia Estados Unidos de manera prioritaria, o bien hacia **España o Portugal** por razones de idioma. **Italia**, aun teniendo muchos latinoamericanos de origen italiano o con pasaporte italiano, no siempre es considerada todavía como un destino. Espero, en cambio, que este desarrollo se produzca de manera importante en los próximos años, porque pienso que, en términos de procedencia, América Latina tiene un gran potencial para la Universidad Bocconi.

Nosotros enseñamos predominantemente en inglés. Podemos competir perfectamente con las universidades de ***Estados Unidos*** y con las universidades españolas, y haremos esfuerzos adicionales en esa dirección. También hemos lanzado, en el ámbito de la lengua italiana, un nuevo máster sobre derecho italiano que esperamos pueda atraer a juristas y abogados, en particular del área latinoamericana, porque sabemos que en la cultura jurídica latinoamericana existe una fuerte conexión con el derecho italiano. Por eso hemos decidido lanzar un nuevo programa: un ***Master Universitario in Diritto Italiano ed Europeo***, con un énfasis específico en la lengua italiana, con la esperanza de que pueda reforzar aún más el diálogo entre la tradición jurídica italiana y el mundo latinoamericano.

Quisiera añadir que el ***Master in Business Administration*** ya es hoy particularmente atractivo para los estudiantes latinoamericanos, y confiamos en que esto continúe. Sabemos que muchos de ellos vienen a pasar un año y medio o dos en Milán y luego regresan a América Latina ocupando posiciones importantes. Desde este punto de vista, el MBA seguirá siendo un programa fundamental para construir puentes entre América Latina e Italia a través de Bocconi. Es un programa íntegramente en inglés, por lo que responde plenamente a nuestros estándares internacionales, y estamos muy orgullosos de ello.◆

ALESSANDRO POLITI

Lecturas estratégicas para un mundo en transición



Alessandro Politi, analista político y estratega de reconocimiento internacional. Director de la NATO Defense College Foundation. Ha trabajado como consultor para cuatro ministros de Defensa, el Parlamento Europeo y diversos responsables de seguridad nacional. Especialista en inteligencia, previsiones globales y análisis geopolítico, dirige proyectos estratégicos y participa activamente en foros internacionales sobre seguridad y gobernanza. Enseña en el IASSP–PwC y ha sido docente en la SIOI. Con una sólida formación en historia militar, su rigor analítico lo convierte en una de las voces más autorizadas sobre la evolución del orden internacional.

Han pasado algunos meses desde nuestra última entrevista. En este periodo hemos visto a una China prudente, deliberadamente en segundo plano, casi en línea con la frase atribuida a Napoleón: ""Cuando tu adversario empieza a cometer un error, no lo interrumpas". ¿Ves en esta China cautela estratégica, cálculo, una espera de oportunidad —quizás incluso oportunista— como capital Pekín? En esencia: ¿qué quiere hoy China?

Mira, China, como todas las grandes potencias que ya surgió, avanza de ocasión en ocasión, como todos. Pero también tiene una estructura política que piensa según categorías ideológicas y en el largo plazo. Quizás no tan largo como imaginamos, pero sí largo.

China empezó a ver un mundo que seguía cambiando en 2022 con la invasión de Ucrania. Una invasión que no creo que quisiera, pero que su socio más cercano tenía intención de hacer. Y ha visto cómo ha ido después de cuatro años. Ha ido mal. En el sentido de que sí, por supuesto, está ganando, impone condiciones, pero en realidad **Putin** ya tenía todo con su ***"operación híbrida"***. Ahora tiene más o menos lo mismo, pero a un coste altísimo.

Hay un chiste ruso —no es propaganda ucraniana— que dice: ***"Stalin en cuatro años llegó a Berlín; Putin no ha llegado ni a Pokrovsk".*** Es despiadado. Pero los rusos son así. Así que Putin tiene poco que mostrar a sus colegas, a su círculo más estrecho, en términos de victoria. Luego, claro, cualquiera puede proclamar victoria, está bien, pero la sustancia es esa.

Entonces China ha entendido, a su manera —ya veremos cómo lo elabora— que el uso de la fuerza es algo posible, a veces incluso necesario, pero que no es tan resolutivo como antes se prometía. Es verdad: *Ucrania no es Taiwán*, las diferencias son muchas. Pero quizá la vía democrática, o híbrida, para la toma o la conquista es más conveniente que la guerra.

Después llegó ***Trump 2***, como dicen en jerga *Netflix*, ***"Trump segunda temporada"***, y ellos han visto cómo se ha movido: sanciones, ***Venezuela, Groenlandia, Irán***. Y lo curioso es que mientras todo esto ocurría se escribieron dos documentos, la ***National Security Strategy*** y la ***National Defense Strategy***, que dicen básicamente: *ya no somos la nación indispensable del mundo y* —subentendido— *ya no somos una superpotencia; nos ocupamos de un hemisferio del mundo, el nuestro, el Pacífico. Fin.*

Y esto está, entre otras cosas, en la ***National Defense Strategy*** escrita por el **Departamento de Defensa**: dice que en realidad, con China, queremos una paz decente. Claro, una paz desde posiciones de fuerza, pero una *decent peace, la coexistencia pacífica* de los tiempos de la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Hay un lado muy realista en la gran política y en la gran estrategia estadounidense. Ese lado realista, seguramente compartido también por el presidente, queda luego contradicho por decisiones específicas.

Ya ***Venezuela***: *¿valía la pena montar esta gran demostración de fuerza para cambiar el gobierno?* Veremos si ***Delcy Rodríguez*** estará realmente disponible para los intereses estadounidenses. No es seguro. Sí, por supuesto, financió la campaña de **Trump**, tuvo una mirada de largo plazo, pero cuando uno se convierte en presidente tiene otras responsabilidades, otros límites. Por ahora no lo sabemos.



PEC @ the G20 Summit via video conference Roundtable Copyright. European Union

Y luego tenemos esta guerra contra ***Irán***, que claramente es una guerra que, si Estados Unidos no hubiera sido enérgicamente presionado por el gobierno de ***Tel Aviv*** y por el lobby proisraelí, no habría ocurrido. *¿Está justificada esta guerra por una amenaza inminente de Irán?* Es falso. Esta guerra es realmente el producto de un deseo de ***Netanyahu***, tan antiguo como 2012, que ahora ha encontrado una administración que escucha mucho más.

Los distintos directores del ***AIPAC***, uno de los mayores comités de lobby estadounidenses, dicen: ***"Con este gobierno tenemos las puertas abiertas"***. Así que, sin ir a buscar *los archivos Epstein*, ***Kushner, Netanyahu... AIPAC*** basta y sobra para haber convencido a Trump.

¿Y Vance?

Vance, en realidad, está claro que es muy silencioso —menos mal— pero, por lo visto, estaba mucho menos convencido de este tipo de operación. Sin embargo, obviamente, como es disciplinado, como tiene sentido de la jerarquía, como quiere mantener abierta su propia vía hacia la presidencia, no dice nada. Vance no tiene más escrúpulos que Trump; simplemente intenta usar más discernimiento en este tipo de dilemas. Por eso Vance públicamente no contradice, pero tampoco abraza la línea emprendida.

¿Hasta dónde crees que puede llegar esta guerra? Y, según tu lectura, cuáles serían los verdaderos indicios de una escalada realmente peligrosa?

Esta guerra ya ha dejado claro que Trump quiere detenerla pronto. A pocas semanas del inicio, Trump pide a los iraníes —él, directamente a los iraníes— un alto al fuego. Dos veces es rechazado. Trump dice que está negociando; los iraníes lo niegan.

En realidad, Estados Unidos, o mejor dicho Trump, ha entendido —quizá siguiendo más su instinto politico que otra cosa— que se ha metido en una situación muy peligrosa, muy desventajosa. Y, por lo demás, el aumento del precio del petróleo afecta a todos, también a Estados Unidos, que pensaban ser autosuficiente con su propio petróleo.
No solo eso: Trump, con algunas declaraciones repetidas desde el inicio de su administración, se ha jugado la solidaridad de los aliados, que rápidamente señalan que el tratado no prevé este tipo de acciones que él propone.



NATO Secretary General Mark Rutte and Donald Trump (President, United States) Photo: Martijn Beekman

Sin embargo, existe la posibilidad —mencionada por algunos especialistas, por ahora solo como hipótesis o escenario técnico— de que a alguien se le ocurra usar una bomba nuclear táctica. Hay dos posibilidades:

1. Que las bombas nucleares tácticas se empleen contra los tres sitios más fuertemente defendidos del programa nuclear-misilístico irani.

2. O que se utilicen con fines demostrativos: hacerla explotar en un desierto para mostrar capacidad.

En ambos casos, el uso de una bomba nuclear táctica —ya sea por parte de Estados Unidos, y peor aún si la usaran los israelies— crea obstáculos muy, muy, muy serios.
No es algo que la gente olvide. Y afecta a los aliados implicados en la ***Istanbul Cooperation Initiative,*** una iniciativa que busca involucrar a todos los estados del Golfo en relaciones de seguridad cooperativa con la ***OTAN,*** y que podrían sentirse particularmente desprotegidos. Recordemos que ***saudíes*** y ***cataríes*** eran *"major non-NATO allies"*, el máximo nivel de seguridad que Estados Unidos puede garantizar, y aun asi fueron atacados por ***Irán. Qatar*** fue atacado antes por los israelies.
Entonces, la escalada probablemente está disminuyendo porque **Trump** ya no está, pero lo que se detiene es la escalada de las fuerzas militares convencionales. En cambio, la supervivencia —y luego la actividad— de las distintas células terroristas,

financiadas o no por varios países e intereses, continúa. Y desde este punto de vista, o se empieza a negociar, o no se sale más.

Este conflicto interminable entre Israel e Irán: aunque se pueda pedir una tregua o un periodo de paz, en realidad hay una historia detrás que impide encontrar una solución. Tú que eres historiador: ¿cómo lees la fuerza de esta confrontación? Como evalúas la raíz de este antagonismo entre Israel e Irán?

Ante todo, la disputa entre Israel e Irán no es un simple litigio: es, sencillamente, la constatación iraní de no querer aceptar una hegemonía israelí sobre **Oriente Próximo** y el **Golfo**. Punto.

Nace naturalmente con la revolución iraní, pero es interesante notar que el ***Sha***, cuando estaba en el poder, había recibido aviones mucho más avanzados que los israelíes (los F-14 Tomcat) Luego, por supuesto, no era seguro que se lo hubieran permitido, pero podemos decir que ***Irán***, ya en tiempos de ***Reza Pahlaví***, se encaminaba a convertirse en una potencia regional. Y estas potencias regionales, tarde o temprano, habrían entrado en competencia con ***Israel***. O hay mucha sabiduría, o ***"dos gallos en el mismo gallinero no se ponen de acuerdo"***. Esta es la primera clave.

El Irán revolucionario nunca ha aceptado la hegemonía estratégica israelí en la zona. Punto.

Luego se puede decir: *son antisemitas, son antisionistas,* en sus documentos dicen que deben destruir Israel... El problema no son las declaraciones escritas. El problema es que Irán se niega a aceptar no solo la hegemonía israelí, sino cualquier hegemonía en un área que considera de su competencia.

Por tanto, el problema no es un odio secular entre pueblos —que, naturalmente, los políticos recuperan y utilizan, no surge solo. Si esta es la lucha, Israel lo entiende perfectamente, aunque diga: ***"ellos quieren destruirnos, son antisionistas, son antisemitas"***... esas son palabras. La **OLP** eliminó la cláusula de destrucción de Israel, y la OLP en Cisjordania está en una situación pésima.

El odio secular es otra cosa, que los políticos evocan regularmente para mantener vivas las enemistades. Pero nosotros, los europeos, hemos tenido odios seculares en 5.000 años de guerras. Solo un ingenuo estadounidense podía pensar que éramos ***"hijos de Venus"***. Con 5.000 años de guerra, y vienen ellos —con 200 años— a decirnos cómo manejar la guerra. Somos ***"hijos de Atenea"***, no de Venus, al menos no en el sentido en que ellos lo entienden.

Los odios son como recalentar la pasta: la metes al horno cuando ya está cocida, bueno, la usas. **No**: lo que es actual, concreto, real es, por un lado, que *la revolución iraní* es un factor irritante para varias potencias, empezando por Estados Unidos, pero no solo. Y es un factor preocupante para varias potencias vecinas de Irán. Para **Israel** es inaceptable porque —al menos para esta corriente del gobierno de Tel Aviv— el gobierno quiere una hegemonía incontestada en todo ***Oriente Medio***.

Tendrán razón o no, eso se puede discutir. Pero es seguro que hay un país como Irán que no lo acepta. El régimen iraní puede ser un gobierno que no respeta los derechos humanos, cierto. Pero aquí estamos hablando de otra cosa.



De izquierda a derecha: el Sr. Benjamin Netanyahu, Primer Ministro de Israel; la Sra. Federica Mogherini, Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad. Bruselas, Bélgica. 11/12/2017 Copyright: European Union

El gobierno de Teherán rechazó la hegemonía de ***Saddam Hussein***. Punto. A un precio altísimo. Para rechazar esa hegemonía, incluso los monárquicos iraníes fueron a combatir por el nuevo gobierno revolucionario. Por supuesto, desde el '88 en adelante, la revolución quedó en los murales; la sociedad, al menos la más joven, está harta. Pero desde el punto de vista de los grandes equilibrios político-estratégicos, **Irán** tiene una línea muy clara.

Por eso estamos en la ***quinta guerra del Golfo***. No nos damos cuenta porque solo las contamos cuando hay estadounidenses involucrados.

Primero, *la guerra Irán-Irak*. Luego, *la expulsión de Irak de Kuwait en 1991*. Después, *2002-2003: el ataque a Irak para cerrar la* ***"cuestión iraquí"***, una cuestión que fue perdida simultáneamente por **Estados Unidos** y por **Al Qaeda.** Y en estos días, *la actual guerra* ***Israel-Irán***.

Estados Unidos, al menos desde Bush padre, ha intentado estructurar Oriente Medio de alguna manera. Solo que ***George Herbert Bush*** era muy prudente. ***George Walker Bush*** intentó reestructurar **Irán** como país amigo, y no lo logró.

Ahora Israel piensa —quizá alguien cree tener la oportunidad de su vida— que puede lograr un ***"gran slam":*** expulsar a todos los palestinos, restablecer una franja de seguridad en **Líbano**, restablecer y ampliar otra en **Siria**, y demoler completamente el potencial militar de Irán.

Por supuesto, en la cabeza de ***Netanyahu*** no es una mala idea en sí misma. Pero cuando Netanyahu dice que Israel debe ser una ***Esparta del siglo XXI,*** comete dos errores que no tienen relación con la realidad.

El primero: ignorar que una guerra permanente no es sostenible para Israel. Israel usa la guerra relámpago precisamente porque no puede permitirse una guerra de desgaste.

Basta. No es que los iraníes puedan permitirse una guerra de desgaste material, pero sí pueden permitirse —porque están estructurados así— una guerra revolucionaria. La guerra revolucionaria no necesita grandes éxitos militares: necesita, ante todo, que la revolución —o el post-revolución, como se presenta— siga existiendo. Y eso es lo que están haciendo.

El hecho de que Trump ya quiera retirarse no es porque sea un cobarde. No. Trump tiene sus instintos de hombre de negocios, que entiende cuándo el punto de no retorno supera la inversión. Basta. Es evidente que la situación en la que se ha metido es complicada. Trump lo ha entendido.

Cómo Irán aprovechará este tipo de victoria ***"a los puntos"*** con los demás estados del Golfo es exactamente la pregunta más legítima.

Dime: Europa es la más cercana a Oriente Medio, la más afectada por las sanciones y por todas las consecuencias —también ahora con el Estrecho de Ormuz, con el precio de la gasolina subiendo—. Europa está recibiendo todos los impactos, junto con otros países, claro. Según tu lectura, ¿esta reacción —o no-reacción— tan tranquila y aparentemente serena es la respuesta correcta? ¿O qué debería hacer, o qué querrá hacer?

Ante todo, está la Europa de los 27. La Europa de los 27, tanto como Unión Europea como en el **Grupo de contacto de Ramstein**, ha aprobado veinte paquetes de sanciones contra **Rusia** y ha abastecido a **Ucrania** con armas, dinero, asistencia... en fin, un poco de todo.

Y la pregunta, para quienes veían venir estas consecuencias, era: sí, de acuerdo, es justo ayudar a Ucrania, es verdad. Pero disculpen: *para ayudar a Ucrania no debemos desarmarnos nosotros.* Esto en Washington lo entendieron rápido.

¿Cómo haces incursiones cuando sabes que tu arsenal se ha reducido a un cuarto, a la mitad? ¿Por qué decidiste hacerlo así?

Creo que Europa, por varios motivos, ha dado generosamente mucho.



Volodymyr ZELENSKYY (President of Ukraine) Event: European Council - December 2025
Copyright: European Union

Pero ahora Europa se enfrenta a sus límites. Toda esta situación deja a Europa suspendida en el aire. Primero: ha aprobado paquetes de sanciones que, francamente, deben simplificarse y racionalizarse. No es posible que todas las sanciones sirvan: *no es verdad.*

Entonces, si basta con un gesto político hacia los ucranianos... porque los ucranianos ya no necesitan gestos políticos. Y de hecho hemos dado ayuda concreta hasta donde hemos podido.

Después, Europa ha dado armamento —al menos algunos países, porque no es cierto que haya sido **"Europa"**— sino, los países del **Grupo de contacto de Ramstein** han dado ayuda privándose casi por completo de lo que tenían. Esto es completamente suicida. Va contra el sentido común más elemental. Yo puedo ayudarte, pero hay un límite que sirve para ayudarme a mí.

Además, son cosas de una simplicidad... aparecen incluso en el Evangelio, ¿no? *Las diez vírgenes necias y las diez prudentes.* Las necias: **"denos un poco de aceite".** Eh no, no podemos dárselos, porque entonces no tendremos para nosotras. Más claro que eso...

Así que nos hemos quedado con inventarios mínimos como países europeos, y ahora Trump pide ayuda fuera de toda lógica de la **OTAN** —porque vincular esto a la OTAN es precisamente lo más equivocado. Más bien debería decir: ***"necesito una coalición, creo un grupo de contacto para liberar el Estrecho de Ormuz".*** Esto se puede aceptar o rechazar, y se rechazará. Pero incluso si se aceptara: *¿qué demonios tenemos?*

Los británicos, que pasan por ser los más brillantes, tienen inventarios que ***"hacen reír a los pollos"***. Pero lo trágico no son los europeos: son los estadounidenses. ¿Con qué inventarios te presentas en el tablero del Pacífico? ¿Cómo? ¿En un mes te has quemado años de reservas —misiles y demás.

¿Y sigues ahí?

Sí, ese es el punto. No es que las hayas quemado para resolver. Pero incluso si hubieras resuelto: **las quemaste**. Se necesitan años para reconstruir ciertas capacidades.

¿Cómo te presentas en la mesa de negociación con ***Xi Jinping****?* Seguramente mucho



Xi Jinping (Presidente de la República Popular China) Copyright: Unión Europea
Evento: Cumbre UE-China - Julio de 2025

menos creíble con tu carta militar. Luego, por supuesto, se puede disimular, los chinos pueden ser prudentes, han entendido que no sirve... está bien. Pero la verdad es que en el **Pacífico** has consumido reservas por una guerra inútil en Irán —al menos inútil para ti, estadounidense.

Ni siquiera estoy seguro de que sea útil para **Israel**, porque Israel se está desgastando en guerras simultáneas mientras su primer ministro decide que *Israel debe ser la* ***Esparta del siglo XXI***. Y evidentemente quiere el mal de su país. *Atenas todavía la visita la gente; a Esparta no.*

Uno puede decir: sí, tenemos **Jerusalén**, los lugares santos... pero si el resto de la sociedad es **Esparta**, *¿cómo sostienes también los lugares santos?*

Muy simple: Israel tiene una estrategia clara, pero no lúcida. De Estados Unidos no se entiende qué estrategia tiene. Pero en cuanto empiezas a contar las pérdidas, el número de muertos, aparece el indicio de que se está perdiendo la guerra —no como narrativa política, esa es propaganda— sino como proyecto político. *¿Qué demonios ofrezco a los iraníes para bombardearlos?* Silencio.

Tanto es así que la oposición dice: ***"bueno, somos carne de cañón, así no se puede seguir".***

Mi próxima pregunta tiene que ver con mi continente. Déjame levantar una pequeña bandera y preguntarte: este continente, que desde hace años es una Zona de Paz, ¿hasta cuándo podrá sostenerse así?¿Cómo ves a América Latina bajo toda esta presión, con fuegos artificiales geopolíticos alrededor? Somos débiles, somos países débiles: ¿cuánto puede resistir la región?



This file is licensed under the Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 International license.Attribution: Henrykez

Sabes, la conciencia de la debilidad de los países de América Latina es una conciencia realista, que quizá varios países europeos deberían tener.

Yo no tengo pensamientos antiimperialistas: solo digo que hay que ser realistas. **Francia** y **Gran Bretaña** perdieron la *Segunda Guerra Mundial*, punto. **"La ganamos"**... *sí, pero tú la perdiste: tus imperios desaparecieron, ya no existen. Basta.*

América Latina tiene otra cosa fantástica: el ***Tratado de Tlatelolco***, es decir, la desnuclearización de la región. Hace tiempo que lo digo también en redes sociales.

Entonces: es el momento de ***desnuclearizar el Oriente Próximo y el Golfo.*** Ahora es el momento. Sé que la élite de Tel Aviv ni lo considera, pero la propuesta ya fue hecha por los indhúes, y es una propuesta sensata. Si esa región se desnuclearizara —y con la capacidad de control israeli sobre otros programas, imaginate— sería mucho más eficaz que bombardear un reactor nuclear francés como **Osirak**, que además se volvió en contra.

Así que ***América Latina***, con todas sus debilidades y fragilidades, tiene cosas que mostrar al resto del mundo. También el ***Mercosur*** —que ya genera escepticismo dentro de América Latina— es algo que otros países de la región no tienen, no saben ni por dónde empezar. ***Aprobaron los Acuerdos de Abraham***, pero murieron con esta guerra, o al menos quedaron suspendidos.

Después, América Latina enfrenta al menos a tres grandes problemas.

Primero: la reivindicación estadounidense del hemisferio occidental. Esto es muy concreto: ***"el hemisferio occidental es nuestro y lo gestionamos nosotros".*** Después de décadas en las que los países latinoamericanos se manejaron solos, es un asunto que debe considerarse. Y, por cierto, la idea de que Trump quiere derribar gobiernos de izquierda, socialistas o antagonistas es falsa. Trump quiere ocuparse de toda América, como él dice. Y los canadienses —que no son chavistas, ni guevaristas, ni Sendero Luminoso— le dijeron: ***"Querido vecino, más allá de cierto límite... no".***

El espacio para ideas, sugerencias, posibilidades de ampliar la dinámica política está muy bien. Pero, repito, **América Latina** debe enfrentarse a esto: ***el retorno de la Doctrina Monroe.***



Líderes estatales de Norte y Suramérica en la Cumbre del Escudo de las Américas. Primera fila (de izquierda a derecha): Kamla Persad-Bissessar (Primera Ministra de Trinidad y Tobago), Santiago Peña (Presidente de Paraguay), Luis Abinader (Presidente de República Dominicana), Nayib Bukele (Presidente de El Salvador), Donald Trump (Presidente de Estados Unidos), Irfaan Ali (Presidente de Guyana), Rodrigo Chaves Robles (Presidente de Costa Rica), Daniel Noboa (Presidente de Ecuador). Segunda fila (de izquierda a derecha): Rodrigo Paz (Presidente de Bolivia), Javier Milei (Presidente de Argentina), José Raúl Mulino (Presidente de Panamá), Nasry Asfura (Presidente de Honduras), José Antonio Kast (Presidente electo de Chile). Autor: Daniel Torok

Segundo: América Latina debe enfrentar el shock petrolero. Es verdad que hay productores, es verdad que ganan dinero. Pero en cuanto pasamos del ingreso por la venta del barril al uso interno —camiones, transporte, ferrocarriles— estamos otra vez en el mismo punto. Esto vale también para los canadienses, que tienen su propio petróleo de extracción.

Tercero: América Latina debe medirse con un poderoso vecino norteamericano, preguntándose con frialdad —no con romanticismo— ***¿qué tipo de relación quiere tener con China?***. Las relaciones con China tienen problemas, sí, pero son convenientes, son útiles. Así que es una complicación más en la relación con la administración estadounidense.

Este es el cuadro de América Latina.

Entonces, ***¿qué puede hacer América Latina?*** Creo que lo primero es que debe seguir poniendo orden en su propia casa. **Make Latin America great again.** Y **"great again"** empieza por las sociedades: ***donde hay sociedades desestructuradas, empobrecidas, ahí es donde hay que trabajar.***

Repito: América Latina ya no está sola. **Canadá está cerca de América Latina** —lo cual es bastante extraordinario, pero es así. Este intercambio de información, competencias y elaboración política marcará una diferencia, no hay duda.

Querido Alessandro, quisiera preguntarte por los viajes de la presidenta Giorgia Meloni a Oriente Medio y por la posición de Italia. ¿Cómo lees tú esta presencia italiana en la región? ¿Y qué límites o posibilidades ves en su acción?

Meloni hace lo posible, y más allá de lo posible no hay que esperar. Meloni ha logrado hacerse considerar de manera positiva, digamos, en la esfera de la imagen pública internacional. Tres hurras. Después, Meloni ha encontrado su mayor dificultad en casa —algo normal: la política exterior siempre es más agradable que la interna.



Doha, 04/04/2026 - la Primera Ministra Giorgia Meloni a su llegada a Qatar.
Autor: licenza CC-BY-NC-SA 3.0 IT

Toda política exterior es política. En fin, se ha encontrado con un **"no"** muy pesado.
Así que sus viajes son útiles, pero están limitados. Incluso cuando adopta posiciones bastante claras sobre una serie de grandes cuestiones de Oriente Medio —por ejemplo, la cuestión de **Gaza**— la Presidencia del Consejo hace declaraciones políticamente correctísimas, incluso incisivas, pero ahí se detiene.
No creo que haya una gratitud particular por parte de Israel para facilitarle la vida. Saben perfectamente, repito, que palabras tan nítidas y acolchadas no se traducen luego en actos concretos. Pero esto vale para **Israel**, vale para **Irak**, vale para **Irán.** Cada uno deja claro dónde estás. Y eso Meloni no quiere decirlo demasiado, porque es políticamente inconveniente.
Meloni realmente —para bien y para mal— hace lo que puede. En ciertas cosas es absolutamente insuficiente, pero a menudo, en aquello donde es insuficiente, la causa es la falta de una política capaz de dar una impronta al conjunto de la vida pública, incluida la vida económica. Y ahí te ves obligada a arreglártelas con oportunismos. Repito: *Meloni está en muy buena compañía.*
Después, Meloni tendrá que decidir dónde situarse con su corazón nacional. Y esa es una elección dura. Ya es una elección cuando te consideras ***"nacional y nada más"***, y por tanto debes organizar y coordinar la presencia en las distintas ferias internacionales, exposiciones internacionales, foros internacionales. Y esa presencia debe coordinarse también con un socio europeo.
Así que Meloni es esto. Pero ha recibido un **"no"** muy pesado en el referéndum. Ella intentó desactivarlo diciendo: ***"No, yo no me voy a presentar aquí o allá"***. Perfecto, cada uno es libre de elegir su táctica. Pero el **"no"** fue muy pesado. Y sí, cambia una serie de cálculos políticos. ◆

Nota: Alessandro *Politi alude al referéndum constitucional celebrado en Italia en marzo de 2026 sobre la reforma judicial impulsada por el gobierno de Giorgia Meloni, centrada en la separación de las carreras entre jueces y fiscales. La propuesta fue rechazada por mayoría, en un resultado leído políticamente como un revés para el gobierno.*



Fontana di Trevi, Roma. Obra maestra del barroco italiano concluida en 1762 bajo el pontificado de Benedicto XIV, con Oceanus dominando la escena en su carro tirado por hipocampos.

YOLANDA TORRIANI

Liderazgo femenino, responsabilidad cívica y país



Crédito: Cámara de Comercio de Lima

Yolanda Torriani del Castillo es empresaria peruana, expresidenta de la Cámara de Comercio de Lima (2018–2020) y Past President de la institución (2020–2022). Es fundadora y presidenta de la Comisión de Desarrollo de la Mujer Empresaria de la CCL, así como presidenta del Gremio de Servicios para el período 2024–2025. Fue también presidenta de PERUCÁMARAS (2017–2018) y es reconocida por su impulso a la exportación de servicios, ámbito en el que presidió la Coalición de Gremios de Servicios de Exportación del Perú y la Asociación Latinoamericana de Exportadores de Servicios (ALES). Administradora de empresas, ajustadora y perito de seguros, preside W. Moller S.A.C. y Y.T. Associates S.A.C., con amplia trayectoria en seguros, prevención de pérdidas y gestión de riesgos en los sectores marítimo, industrial y minero. Ha representado al Perú en el Foro Empresarial de Líderes de APEC 2016, en el eje Mujer y Economía, y ha desarrollado una labor sostenida en favor del liderazgo femenino, la integridad institucional y la participación de las mujeres en la vida empresarial del país.

Yolanda, te felicito por la vigésimo tercera edición del Foro de la Mujer Empresaria y Emprendedora. Realmente has tocado una tecla importante. Quisiera volver sobre ese momento en el que exhortaste a las mujeres a ejercer un voto responsable e informado. ¿Por qué sentiste que era indispensable introducir ese tema en un espacio dedicado al liderazgo femenino?

Bueno, primero que nada debo agradecerte tu cariño y tu atención, por estar siempre cerca, por acompañar, por leer y por dar espacio a estos temas. Para mí eso también es valioso.

Y sí, consideré indispensable introducir el tema del voto porque estamos en un momento especialmente delicado para el país. El Perú vive una situación muy compleja. Tenemos una economía relativamente estable, que esperamos que siga así y que incluso crezca, porque el país debería crecer mucho más. Pero también tenemos un conjunto de debilidades políticas, por no decir otra cosa, que a veces juegan a favor del desarrollo y otras veces empujan hacia tendencias muy extrañas y penosas, que sabemos que no han dado resultado en ningún país.

Hace tiempo veía un programa en el que **Margaret Thatcher** decía algo muy claro: que Rusia es un país que lo tiene todo —gas, petróleo, oro, diamantes, un territorio inmenso —, y sin embargo eso por sí solo no basta. Y eso vale también para nosotros. El Perú tiene recursos extraordinarios, pero junto con explotar la riqueza del territorio, hay que preparar a la gente, usar el talento de las personas, procurar un país equilibrado, donde no todos sean pobres. No se logra de la noche a la mañana, pero tenemos que ir hacia eso: ***hacia el progreso, la paz, la equidad, la igualdad y la inclusión, especialmente en nuestro país.***

Sin embargo, muchas personas siguen siendo manipuladas. A veces porque les falta experiencia, a veces porque ni siquiera saben leer, y entonces les regalan un polo, una bolsa con alimentos, y con eso los compran y les dicen por quién votar.

Hoy tenemos una cédula con más de **treinta participantes,** sumamente engorrosa, porque hay que votar por el presidente, por los senadores, por los diputados, por los representantes del Parlamento Andino. La gente se va a marear. Yo cierro los ojos y veo a una paisanita que va a votar: *¿tú crees que va a poder hilar todo eso?* Claro que no. Inclusive una persona mayor, hombre o mujer, también va a tener dificultad. Uno mismo puede equivocarse. Y de repente, entre tanto error, ese voto ya no vale.

Entonces era necesario mencionarlo. Estamos a un paso de las elecciones, y era importante recomendar un voto consciente: que se conozca, que se sepa por quién se va a votar, no porque otros te digan por quién votar. Hay que conocer los programas, ver qué gente acompaña a cada candidato, cuáles son sus postulados, a qué se comprometen.

Porque además encontramos que muchas personas que están postulando a cargos de autoridad tienen un pasado bastante triste, con pendientes legales o trayectorias que más bien no deberían haberles permitido presentarse. Pero en fin, esa es la realidad.

Y justamente por eso el Perú necesita aprovechar su talento. Porque, sí lo hay. Es una cultura milenaria, es un país con todos los recursos: minerales, gas, petróleo; puede hacer tres y hasta cuatro cosechas al año, lo que no hacen otros países por su misma

configuración del mar, la costa, la sierra y la selva.
Entonces, aprovechar, pero también abrir caminos, porque te imaginas a tres mil o cuatro mil metros donde están sembrando determinados tubérculos, frutas, etcétera. Llegan a un sitio y después tienen que esperar que venga la movilidad, y no tenemos una buena comunicación.
Entonces, no se trata de decir que le voy a regalar una casa, o que voy a sacar de los fondos del Estado para indemnizar a todo el mundo, cuando no tenemos salud, no tenemos educación, no tenemos infraestructura importante para movilizarnos y aprovechar toda la producción que se ha incrementado enormemente en los campos agrarios.



La fertilidad de la tierra peruana: campos que se renuevan cada temporada gracias a suelos generosos, tradición agrícola y un clima que sostiene una de las biodiversidades más ricas del mundo.

En ese sentido, ¿qué debe evaluar hoy una mujer antes de entregar su voto? ¿Qué señales no se pueden ignorar?

Bueno, yo creo que la mujer tiene que revisar los programas que tiene cada candidato y con qué gente cuenta, cuáles son sus postulados y a qué se compromete.
No puedes darle tu voto alegremente a uno porque es simpático. Y además, porque hay gente que trae una cola bastante fuerte, en el sentido de que hay unos que nunca han hecho nada y, como tienen dinero —a veces no se sabe el origen del mismo—, entonces se creen muy fuertes. Por eso, la gente no debe dejarse llevar por un regalo efímero que después nos va a traer un problema nacional.
Entonces, si miramos a nuestros vecinos, algunos han logrado regresar a gobiernos de derecha. Vemos que **Argentina** ha mejorado tremendamente; yo he estado en noviembre allá. **Uruguay** está muy bien. A **Chile** acaba de ingresar un presidente de derecha. Están **Bukele** en El Salvador, está **Daniel Noboa** Ecuador. Entonces, no sé si ciertamente van a ser todos exitosos, pero el presidente del **Perú** tiene que ser exitoso, después de este gobierno de diez presidentes, que es una pena.

Tú, que durante veintitrés años has estado cerca a las mujeres del Perú y has ido conociendo poco a poco su verdadero peso, ¿qué te dice ese contacto con el país real, ese país que muchas veces la política no ve?

Sí, realmente las mujeres son un gran motor. No solamente de la economía: son un motor de la casa, de la familia. Trabajan muchas más horas que los hombres, sin desmerecer a los hombres, por supuesto. Y cuando ellas ven que pueden hacer algo, hacen un emprendimiento, generan ingresos, y ese dinero lo manejan primero pensando en su familia, obviamente, y también para seguir en su negocio. Incluso ahorran. Por eso las mujeres peruanas son consideradas las mejores pagadoras de los créditos del sistema, que tampoco son tan cómodos.

Entonces, yo creo que la mujer peruana es cien por ciento trabajadora, consciente de que si no sale adelante ella, no sale adelante su familia.

Inclusive las que tienen mucho dinero han tenido que vencer barreras fuertes, familiares y de posición, para hacer un negocio o para destacarse en determinadas acciones.

En estos veintitrés años, el evento comenzó como ***una élite en la Cámara***, eso lo dije en el discurso. Teníamos grandes expositoras, porque las circunstancias lo permitían, y las mujeres no participaban hace veintitrés años en estos eventos. Pero llenamos el jardín de la Cámara de Comercio, que tú bien conoces, y participaron muchos hombres.

Después, al año siguiente, fue mejor, y así siguió creciendo. Y luego comencé a invitar a más mujeres trabajadoras. ¿Por qué? Porque alguien me dijo: ***"Oye, ¿por qué están trayendo personas que no están tan capacitadas?"***. Y justamente es para que aprendan acá. Para eso estamos: **para enseñar.**

Y siempre lo menciono porque hubo una señora que vendía tapetes de hilo, como hilo de coser, ella hacía una especie de macramé, como los que hacen en Italia, en Alemania, en Francia también. Y me dijo: **"Señora, esto es lo que yo hago".** Era una maravilla. Pero me dijo: **"Me están pidiendo una factura electrónica y yo no sé qué es eso".**

Era una señora del Cusco, una artesana fina, de calidad. Entonces nosotros le enseñamos qué era una factura electrónica, porque el hijo le decía: **"Mira, esto es la factura".** Él la hacía y se iba, pero la señora no sabía ni cómo mandarla ni cómo volverla a redactar. Eso le sucede a todos.

Por eso mi recomendación hoy día es: **aprende todo lo que es tecnología, porque te va a apoyar enormemente**. La inteligencia artificial es una herramienta; no es que uno pueda decir que le va a solucionar la vida. Hay que tratarla de esa manera. Primero estás tú, con tu talento, con tu sapiencia, y esta herramienta es la que usas para el giro que tengas o para lo que quieras hacer.

Pero obviamente tienes que estar capacitada en todo lo que ***es digitalización, comunicación y en las distintas calidades que hay de inteligencia artificial.***

Entonces, como hoy día todo el mundo tiene un teléfono, también por ahí puede entrar una gran oportunidad. Hay muchos cursos sobre inteligencia artificial que son gratuitos; lo que pasa es que hay que dedicarles tiempo.



Los estereotipos de género influyen en las niñas desde temprana edad.

Tú has hablado de mujeres que sostienen hogares, negocios, trabajos y hasta comunidades enteras. Pero todo eso no siempre se transforma en incidencia política. ¿Por qué crees que todavía nos cuesta convertir esa fuerza social —siendo más de la mitad de la población del Perú— en una verdadera fuerza decisoria?

Bueno, yo diría que la mujer está despertando. Desde hace algunos años ya venimos despertando sobre ese tema, que antes era tabú. ***"¿Por qué vas a hablar?"***, se decía.
Hoy día hay muchos grupos de mujeres de distintas ramas que se juntan, desde lo más alto: CEOs, por ejemplo, contadoras, especialistas en tributación, en salud.
Cuando estaba de presidenta de la Cámara, se formó en **CONCYTEC** una comisión que organizó **Fabiola León Velarde** sobre ciencia y tecnología. Entonces, todas las mujeres que estaban en esa comisión eran científicas, y yo decía: **"Oye, ¿yo qué hago acá?".** Y me respondían: ***"Tú eres la empresaria, la que nos dice cómo se hace empresa, cómo esto se convierte en producción, cómo se pagan impuestos, cómo se articula".***
Y ahí conocí gente sumamente valiosa, que hoy día está completamente abierta al mercado.
Había una especialista —no me acuerdo si era de Chimbote— que manejaba un tema sumamente delicado. Y yo le pregunté: **"¿Cuántos premios has ganado?". "Ninguno"**, me respondió, **"porque todos se los ganan los hombres"**. Es decir, en la misma universidad, en vez de considerarla a ella, que sabía más que todos, se lo daban a otro, hacían postular a otro. Y entonces la mujer también se quedaba.
Por eso hay que explotar el talento de las mujeres en las áreas **STEM**. Tienen que estar metidas en la ciencia y en la tecnología.
Yo tengo una nieta que me dice: **"Yo voy a estudiar todo lo que es biología marina"**, que antes ni se escuchaba. Y otro nieto, también quiere estudiar biología marina y chef, combinando sus creencias y también sus gustos.
Pero hay mujeres que muchas veces han tenido que pedirle permiso al papá o al esposo para hacer un emprendimiento. Yo las conozco. Primero se opuso el esposo, y resulta

que hoy día tienen una gran cadena de tiendas y son conocidas en todo el Perú. Felizmente accedieron a que la esposa estudiara y luego se desarrollara en un negocio.
Entonces, hoy día ya no hay tanto problema. La gente más joven opta por distintos caminos.
Pero en el 2016 yo representé al **Perú en APEC**. El programa, por primera vez, decía **"Mujer y Economía"**. Yo presenté, entre una serie de cosas, el tema de que la mujer que se queda en su casa no aporta dinero en efectivo, pero el trabajo que realiza representa, en el Perú, como mínimo tres sueldos mínimos.
Entonces, cuando el esposo dice: ***"¿Y tu mujer qué hace?". "No, está en la casa". "¿Que no trabaja?". "No, ella está en la casa".*** O sea, esa persona contesta así porque como su mujer no aporta dinero en efectivo, piensa que no trabaja. Pero resulta que esa mujer es administradora, madre, cuidadora de la suegra o de la abuelita; no solamente cuidadora: tiene que ser enfermera, especialista en los alimentos, dirige la casa.
Entonces, esa administradora, mínimo, entregaba al hogar tres sueldos mínimos. Significa que sí aporta. Y la persona que cuida a las familias de los ancianos también merecería un sueldo similar, porque son horas y horas que le consume atenderlos, cuidarlos, limpiarlos, darles de comer. No son cualquier persona tampoco: tienen que tener paciencia, esa bondad para atender al enfermo. A veces no son enfermos, pueden caminar y movilizarse, pero no están en su sano juicio, no pueden valerse por sí mismos.
Entonces, la mujer sí colabora, **¿cómo que no?** Si se queda en su casa, sí aporta. No en efectivo, pero el trabajo que hace tiene un valor.
En ese sentido hemos ido creciendo. Me acuerdo que la presidenta del **puerto de Yokohama** que estaba presente en la Reunión APEC, me pidió una copia de mi exposición, le solicitó también varios de la Cancillería, porque les pareció algo novedoso, antes no se había debatido este tema.
Entonces, si hoy día la mujer no tiene tantos problemas, hemos crecido en participación, hemos crecido en oportunidades, luchamos por mejores puestos, por dirigir empresas, por estar en los Directorios. Todavía no ocupamos el sitial que ese 52% representa, pero lo vamos a ir logrando.
Yo creo que no vamos a esperar cien años, como dice la ONU. No. Porque las peruanas son muy determinadas. Muy determinadas.



Símbolo de la mujer peruana: fuerza silenciosa, trabajo cotidiano y una herencia que se transmite con manos firmes y corazón decidido.

Has hablado con mucha claridad de institucionalidad, democracia, seguridad y lucha contra la corrupción. Todo eso parece hoy casi un terreno hostil para quien quiere construir. Si tuvieras que resumirlo, ¿qué necesita el Perú con mayor urgencia para volver a respirar, incluso simplemente para recuperar lo que éramos hace veinte años?

Lo primero que diría es que el país necesita recuperar respeto. Respeto por la autoridad legítima, respeto por la ley, respeto por el otro, respeto por el orden básico de la convivencia. Eso parece una palabra simple, pero no lo es. Lo que hemos perdido en estos años es enorme. Hemos naturalizado demasiadas cosas que antes no se toleraban.

Hoy vemos escenas cotidianas que revelan un deterioro profundo. Hace poco, por ejemplo, veía cómo insultaban a un agente que simplemente estaba pidiendo que no estacionaran donde no correspondía. Era una persona mayor, además, y aún así era maltratado por alguien que se sentía con derecho a imponerse, a faltar el respeto, a reaccionar con agresividad. Ese tipo de cosas antes no se aceptaban con esa facilidad. Y cuando eso se vuelve normal, significa que hay una erosión del tejido cívico.

Nos falta **educación cívica**. Y no lo digo como una frase nostálgica. Lo digo en serio. En los colegios se han dejado de enseñar muchas cosas que formaban carácter, disciplina, sentido de comunidad, nociones básicas de deber y convivencia. Ya no se enseña como antes a respetar símbolos, normas, responsabilidades. También se ha debilitado la exigencia. Y eso, sumado a la presión económica que recae sobre las familias, produce consecuencias muy fuertes.

Porque además hoy muchas mujeres tienen que salir a trabajar o, en muchísimos casos, son ellas solas las que sostienen el hogar. Entonces ya no existe en muchas casas esa disciplina cotidiana que antes se podía transmitir con más tiempo y con más presencia. No importa si se trataba de una familia de grandes recursos o de una familia humilde: había un orden. Había horarios, había correcciones, había límites, había una formación. Hoy muchas veces eso se ha fracturado, no por falta de amor, sino por falta de condiciones.

Y sin embargo, al mismo tiempo, el Perú sigue siendo un país lleno de personas admirables. Yo siempre recuerdo historias que muestran lo que somos capaces de hacer. Cerca de mi casa había, hace años, una estación de taxis. Eran cinco o seis choferes excelentes. Uno de ellos era un señor mayor cuyo hijo llegó a ser médico, cuya hija era enfermera y cuya otra hija estudiaba ingeniería. Todo eso lo había logrado manejando su taxi. Había financiado las carreras de sus hijos manejando. Ese es el Perú. Un país donde la gente *se rompe el alma y saca adelante generaciones enteras con un trabajo honesto.*

Por eso duele tanto ver cómo se ha deteriorado el entorno. Porque tenemos el recurso humano. Tenemos el empuje. Tenemos la creatividad. Tenemos la resistencia. Lo que no tenemos hoy, en suficiente medida, es una conducción a la altura.

El Perú necesita volver a respirar recuperando lo esencial: **seguridad, justicia, educación, salud e infraestructura**. No se puede hablar de desarrollo si una madre tiene miedo de que su hijo no regrese a casa. No se puede hablar de progreso si una persona trabaja todos los días y vive bajo amenaza. No se puede hablar de modernidad si la gente no tiene servicios básicos, si los colegios se caen, si los caminos no conectan, si el sistema de salud no responde.



Cocina comunitaria en acción: mujeres que sostienen a su barrio con trabajo solidario, organización y una determinación que alimenta mucho más que cuerpos.

A veces se promete cualquier cosa. Se promete regalar, repartir, compensar, indemnizar, improvisar. Pero el país no necesita populismo. Necesita prioridades. Y las prioridades son clarísimas: **salud, educación, seguridad, conectividad, empleo, institucionalidad.**

Por eso digo que **el Perú necesita volver a respirar**. Necesita un gobierno que sepa qué debe atacar de inmediato, qué debe proteger y qué no puede poner jamás en riesgo. Y una de esas cosas que no se puede poner en riesgo es el respaldo económico del país. Mucha gente no entiende lo que significan las reservas, lo que significa la estabilidad, lo que significa tener un consistente soporte frente a un mundo cada vez más complicado. Se cree que todo eso está allí para ***"repartirse"*** sin consecuencias. Y no es así. **Un país serio cuida también sus fundamentos.**

Estamos en un panorama internacional difícil. Eso nos va a afectar en cadenas logísticas, en importaciones, en exportaciones, en fletes, en precios. Ya lo estamos viendo. Ha subido el costo de vida de una manera impresionante. Y frente a eso, ¿qué hace la gente? La gente resiste. La gente se organiza. ***Las ollas comunes hacen milagros***. Hay mujeres que con un poco de arroz, un poco de papa y lo poco que reciben, alimentan a cinco personas con un plato. Eso debería conmovernos profundamente y también avergonzarnos como país, porque no puede ser que la heroicidad cotidiana sustituya permanentemente a la política pública.

Entonces, si me preguntas qué necesita el Perú para volver a respirar, te diría: **un gobierno capaz.** No perfecto, porque la perfección no existe. Pero sí capaz. Un gobierno que entienda al país, que respete a la gente, que no juegue con la esperanza de los más pobres y que tenga claridad absoluta sobre las urgencias nacionales.

Las mujeres son más de la mitad de la población peruana, sostienen hogares, negocios, redes y muchas veces comunidades enteras. Sin embargo, esa fuerza social todavía no se traduce plenamente en incidencia política. ¿Por qué nos sigue costando convertir esa presencia real en fuerza decisoria?

Porque es un proceso que todavía está incompleto. Hemos avanzado, sí, y sería injusto no reconocerlo. Pero todavía no hemos terminado de romper ciertos techos, ciertas inercias y ciertas formas de mirar el poder.

Hoy hay muchos más grupos de mujeres organizadas que antes. Eso es un hecho. Existen redes de empresarias, de científicas, de profesionales, de ejecutivas, de especialistas en salud, en derecho, en tributación, en logística, en comercio exterior. Se reúnen, se articulan, se ayudan, generan espacios, crean comunidad. Eso hace veinte o veinticinco años no era tan visible. Hoy sí lo es.

Pero una cosa es tener fuerza social y otra es tener poder político efectivo. Allí todavía falta camino. Porque muchas mujeres siguen sintiendo que la política es un terreno hostil, agresivo, expuesto y muchas veces sucio. Y no les falta razón.

Apenas una mujer aparece como posible candidata, se le revisa toda la vida. Se la juzga de una manera implacable. Se le busca cualquier antecedente, cualquier detalle, cualquier elemento que sirva para desgastarla. Y esto también pasa con los hombres, por supuesto, pero con las mujeres suele haber una mezcla de escrutinio, prejuicio y severidad desproporcionada. Entonces muchas dicen: ***"¿Para qué me voy a meter allí? Tengo mi trabajo, mi empresa, mi cátedra, mi directorio, mi familia, mi tranquilidad"***. Y es comprensible.

A veces también ocurre que los propios espacios donde esas mujeres brillan les ponen límites. Puede ser un directorio que no quiere exposición política. Puede ser una institución que considera inconveniente que una de sus figuras participe. Puede ser un entorno profesional que lo desaconseja. Entonces el talento existe, la preparación existe, la experiencia existe, pero no siempre se transforma en candidatura o en liderazgo público.



En el Perú, la fuerza social de las mujeres no siempre se traduce en poder de decisión ni en representación efectiva.



Sede del Congreso de la República del Perú, símbolo de la institucionalidad democrática y del debate legislativo en el país.

Sin embargo, hoy sí vemos más mujeres postulando. Hay candidatas **al Senado, a la Cámara de Diputados**, incluso mujeres que aspiran **a la Presidencia de la República**. Y cuando una las escucha, muchas veces se percibe claramente que están mejor preparadas, que tienen más estructura, más solidez, más experiencia de gestión que varios de los hombres que están compitiendo. Se nota. Se las ve más desenvueltas, más claras, más centradas.

El problema es que muchas veces eso no se traduce en respaldo electoral visible. No figuran ni siquiera con porcentajes mínimos. ¿Por qué? Porque seguimos siendo, en una parte importante, un país todavía bastante machista. Tal vez menos entre los jóvenes, que ya tienen una relación mucho más natural con la igualdad, con el trabajo conjunto, con la autoridad femenina. Pero todavía existe un sector muy amplio que sigue midiendo a la mujer con otros parámetros.

Y, sin embargo, el Perú está lleno de ejemplos que desmienten cualquier prejuicio. En mi propia **Comisión de la Mujer** hemos visto mujeres desarrollándose en áreas que antes parecían impensables: *en el ámbito marítimo, en logística aduanera, en transporte, en minería, en operaciones, en comercio internacional.* Hemos premiado a mujeres que vienen de muy abajo y hoy son grandes empresarias, con operaciones en Perú y en Estados Unidos. Hemos visto a profesionales que suben a un barco, reciben al capitán, inspeccionan carga, coordinan cruceros, negocian operaciones. Todo eso hoy existe. Y existe porque la mujer cuando quiere, se prepara y avanza.

Por eso yo digo siempre que el país no puede seguir tratando a las mujeres como si fueran una cuota decorativa o una posibilidad secundaria. No. ***Las mujeres no somos una opción. Somos una prioridad.*** Y lo digo con total convicción.

Tú animaste públicamente a las mujeres a pensar que pueden ser senadoras, diputadas e incluso presidentas. Pero también advertiste que el país atraviesa un momento muy duro, marcado por la inseguridad, la fragilidad institucional, la corrupción y una creciente desconfianza pública. Si tuvieras que decirlo con claridad: ¿qué tipo de liderazgo femenino necesita hoy la política peruana? ¿Sientes que el Perú está desaprovechando a muchas mujeres preparadas? Y, además, por qué quisiste incorporar con tanta fuerza temas como seguridad, justicia, lucha contra la corrupción y veracidad informativa dentro de una agenda que muchos todavía insisten en mirar como si no fuera también agenda de mujeres?

El Perú necesita mujeres preparadas. Esa es la palabra clave. Preparadas. Con trayectoria. Con hoja de vida limpia. Con conocimiento del país. Con capacidad de sostener una responsabilidad pública sin improvisación.

Si uno revisa la composición de muchos espacios políticos actuales, encuentra que no siempre están allí las personas más competentes. A veces han llegado porque alguien las llamó, porque se armaron listas rápidamente, porque se juntaron sectores diversos sin una verdadera evaluación de capacidades, porque hubo arreglos entre partidos o alianzas circunstanciales. Y eso se nota.

No se trata de desmerecer a nadie, ni hombres ni mujeres. Pero sí creo que el país necesita elevar su estándar. Necesita exigir más. Si una persona va a legislar, si va a representar al Perú, si va a participar en grandes decisiones, tiene que tener una formación mínima, una comprensión del Estado, una idea clara de cómo funciona el país, de cómo se negocia un tratado, de cómo se entiende un tema económico, una norma, una política pública. No puede llegar a aprenderlo todo sobre la marcha, o peor aún, depender completamente de asesores que a veces tampoco están a la altura.

Por eso yo siempre he pensado que debería haber filtros más serios. Tal vez no todo el mundo necesita el mismo recorrido académico, porque también hay personas que sin un título universitario tienen una experiencia extraordinaria y saben muchísimo. Pero sí debe existir una hoja de vida impecable, una trayectoria que garantice que esa persona podrá ejercer el cargo con dignidad, competencia y sentido del deber.

Eso es especialmente importante en el caso de las mujeres, porque cuando una mujer entra en política, no solo está compitiendo: ***está rompiendo una barrera.*** Está abriendo un espacio. Entonces tiene que hacerlo bien, no por ella sola, sino por todo lo que representa. Tiene que entrar con autoridad, con solvencia, con contenido.

Y también necesitamos mujeres que no tengan miedo de ejercer liderazgo real. No solo presencia. No solo imagen. Liderazgo. Mujeres que sepan decir: esto está mal, esto hay que corregirlo, esto no puede seguir así. **Mujeres que entiendan que la política no es una vitrina, sino un servicio.**

Sí, sin duda, el Perú está desaprovechando a muchas mujeres valiosas. Y no solo en política. También en la empresa, en la academia, en las instituciones, en la ciencia, en la gestión pública. Hay muchísimo talento femenino que todavía no ocupa el lugar que debería.

Aun así, yo creo que las cosas están cambiando. Hoy hay más mujeres visibles, más mujeres activas, más mujeres que se atreven. Y eso hay que seguir alentándolo. Pero no alentándolo de manera ingenua, sino seria. No se trata de decir **"mujer por ser mujer"**.

No. Se trata de decir: ***mujer preparada, mujer con experiencia, mujer con integridad, mujer con capacidad de conducir.***

Porque el Perú no necesita improvisación, venga de donde venga. Necesita excelencia. Y si hay algo que yo he visto durante todos estos años es que las mujeres, cuando se les abre un espacio y se les exige, responden. Responden con trabajo, con rigor, con constancia y con resultados.

Y por eso mismo quise incorporar con tanta fuerza temas como ***seguridad, justicia, lucha contra la corrupción y veracidad informativa.*** Porque me molesta profundamente esa idea de que la agenda de las mujeres se limita a ciertos temas ***"permitidos",*** como si todo lo demás perteneciera a un terreno masculino. No. *La seguridad también es agenda de mujeres. La justicia también es agenda de mujeres. La corrupción también es agenda de mujeres. La calidad de la información pública también es agenda de mujeres. Todo lo que afecta la vida del país nos afecta a todas.*

La inseguridad, por ejemplo, golpea primero al ciudadano común. Golpea a la persona que sale temprano a trabajar, al pequeño comerciante, al taxista, al que vende en la calle, a quien presta un servicio diario. Y muchas veces esas personas ni siquiera están pensando que un día no van a regresar a casa. Simplemente salen a trabajar. Y no vuelven. Eso es terrible. Y eso no puede normalizarse.

Lo mismo ocurre con ***la justicia.*** No puede ser que la policía haga su trabajo, capture a un delincuente, y luego ese delincuente sea liberado por falta de pruebas o por fallas que el sistema no resuelve. Eso destruye la confianza. Eso desmoraliza. Eso hace sentir a la ciudadanía que está sola.

Y la corrupción es igual de grave. Porque la corrupción no es solamente un gran escándalo nacional. También es la pequeña corrupción cotidiana. Es que te pidan dinero para agilizar un trámite. Es que te hagan perder horas en una cola para luego insinuarte que ***"con algo"*** se puede resolver. Es que el ciudadano tenga que pagar dos veces: ***con sus impuestos y con coimas pequeñas o grandes. Eso es intolerable.***

Por eso creo que todo debería ir avanzando hacia procedimientos más transparentes, más digitales, más trazables. Menos intermediación oscura. Menos discrecionalidad. Menos oportunidades para la corrupción. El Estado tiene que hacerle la vida útil al ciudadano, no hacérsela imposible.

Y también necesitamos una prensa más comprometida con la verdad, con la información veraz, con la responsabilidad. Una prensa que diga las cosas como son. Porque cuando la ciudadanía está mal informada, o cuando se manipula la información, o cuando se banaliza lo grave, también se debilita la democracia.

Todo eso forma parte del mismo problema. Y por eso lo mencioné. Porque si queremos hablar en serio del futuro del Perú, no podemos dejar fuera ninguno de esos temas. Y menos aún si queremos que las mujeres participen más.

Una mujer no va a entrar plenamente a la vida pública si siente que el terreno está dominado por ***el miedo, la impunidad, la mentira o la descomposición.***



Yolanda, tu mirada sobre el país y sobre el liderazgo femenino no parece venir de una teoría, sino de una experiencia vivida. Hay en tu historia una raíz familiar muy fuerte, una entrada temprana a un mundo profesional casi completamente masculino, una forma muy particular de abrirte paso sin victimismo y también una manera de construir empresa sin separar artificialmente trabajo y familia. Si tuvieras que resumirlo: ¿de dónde viene esa manera de entender el liderazgo y cómo lograste sostenerla en el tiempo?

Viene, en primer lugar, de mi familia. Mis dos abuelas fueron muy distintas y ambas me marcaron profundamente. Mi abuela italiana me enseñó la delicadeza, la forma, el cuidado, la educación en los detalles. Mi abuela peruana, en cambio, era una mujer de carácter, de disciplina, de autoridad. Una mujer de mando. Entre las dos me dejaron una enseñanza muy completa: **la firmeza y la forma.**

Mi madre también fue muy importante. Era una mujer muy buena, con muchas habilidades, pero limitada por la mentalidad de su época. Quería hacer muchas cosas, pero no la dejaban trabajar porque era mujer. Eso me marcó mucho, porque vi muy temprano cómo una mujer podía tener capacidad y, aún así, encontrarse con límites impuestos desde fuera. Al mismo tiempo, ella y mis abuelas nos enseñaron a leer, a cuidar los modales, a valorar la familia, la educación y el respeto. Todo eso forma carácter.

Luego entré, por una relación de amistad, a hacer una práctica en una empresa vinculada al ajuste de seguros. Y ese fue el comienzo de todo. Era un mundo de hombres. Completamente de hombres. Pero yo entré a aprender, no a acompañar. Aprendí el oficio de verdad: ***siniestros, transporte, seguros marítimos, inspecciones, evaluaciones***. Era una profesión muy técnica y muy exigente.

Cuando llegó el momento de salir a ofrecer mis servicios, me encontré con la reacción previsible: incredulidad, dudas, condescendencia. ***"¿Y usted qué hace acá?"***, me decían. Pero yo sí sabía. Porque había aprendido. Y eso hizo toda la diferencia.

Yo no me abrí paso porque alguien me hiciera un favor. Me abrí paso porque me preparé. Porque estudié, porque observé, porque trabajé. Y esa sigue siendo mi convicción: ***la mujer tiene que entrar preparada.*** Cuando una mujer entra preparada, tarde o temprano se gana su lugar.

Por eso siempre he dicho algo que para mí es importante: **nunca me discriminé a mí misma**. Claro que entré en un mundo masculino y claro que hubo barreras. Pero también es verdad que encontré personas que supieron reconocer el trabajo serio y me dieron mi espacio. **Yo no construyo mi historia desde la victimización.** Reconozco las dificultades, pero también reconozco que el trabajo bien hecho abre puertas.

Con el tiempo fui creciendo, abrí mi primera sucursal en **Arequipa,** recorrí el **Perú**, construí una red de confianza y de trabajo, y hoy puedo decir con orgullo que tengo una trayectoria muy sólida en mi especialidad. Eso no se consigue por casualidad. Se consigue con **disciplina, constancia y rigor.**

Y en todo ese proceso, mi familia no estuvo al margen de mi trabajo: estuvo dentro de mi trabajo. Yo viajaba muchísimo, abría oficinas, hacía inspecciones, recorría el país, y muchas veces llevaba a mis hijos conmigo. Ellos crecieron viendo cómo se trabaja, viendo informes, clientes, viajes, soluciones. También participaron, ayudaron, se formaron dentro de ese esfuerzo.

Hoy mis hijos forman parte de la empresa. Han estudiado, se han graduado, se han preparado también en el área. Y eso para mí tiene un valor enorme, porque siempre he entendido el liderazgo no como una posición de poder, sino como una responsabilidad: ***la de crecer uno y ayudar a crecer a los demás.***

A lo largo de esta conversación has insistido en algo muy concreto: la inclusión no es discurso, sino abrir puertas reales. Lo hiciste en la Cámara de Comercio de Lima, lo impulsaste en regiones, lo llevaste al trabajo gremial y también a espacios como la exportación de servicios. Si tuvieras que cerrar con una sola idea: ¿qué significa para ti construir oportunidades reales para las mujeres peruanas y qué les dirías hoy, especialmente a las más jóvenes, sobre cómo avanzar y cómo asumir su responsabilidad cívica?

Para mí, incluir no es invitar a una foto ni repetir una consigna bonita. Incluir es abrir puertas reales. Es crear oportunidades concretas para que una mujer pueda ***entrar, aprender, formalizarse, conectarse, crecer y sostenerse en el tiempo.***

Eso fue exactamente lo que quise hacer cuando trabajé en la ***Cámara de Comercio de Lima.*** No me interesaba que la ***Comisión de la Mujer*** fuera un espacio cerrado, reservado solo para mujeres ya consolidadas o conocidas. Eso podía dar prestigio, sí, pero no transformaba lo suficiente. Por eso decidimos abrir. **Invitar a mujeres que recién empezaban, a emprendedoras, a pequeñas empresarias, a artesanas, a mujeres de regiones, a mujeres que tenían talento pero todavía no tenían acceso.** Y eso cambió el espacio. ***Lo volvió más útil, más vivo, más verdadero.***

Yo siempre he creído que el nivel no baja cuando uno incluye a quien quiere aprender. El nivel baja cuando uno se encierra y se repite. Por eso trabajamos con mentorías, con redes, con formación, con contactos, con herramientas concretas.

Muchas mujeres llegaron sin conocer cosas básicas del sistema formal y salieron con información útil para crecer. ***Eso, para mí, sí deja huella.***

Y no solo en **Lima.** También en regiones he visto una transformación muy importante. He visto mujeres que antes estaban en segundo plano y que hoy lideran cámaras de comercio, gremios, instituciones, empresas. Mujeres muy capaces, muy activas, muy preparadas. Eso demuestra que el cambio ya empezó. Tal vez todavía no se ve con toda la fuerza que merece, pero ya está ocurriendo.

Lo mismo pasa en ámbitos menos visibles, como ***la exportación de servicios.*** Allí también hay muchísimo trabajo por hacer, y también allí las mujeres pueden tener un papel muy fuerte. A veces se piensa que el liderazgo femenino es solo **motivación o discurso,** y no. También es ***técnica, organización, normativa, articulación regional, trabajo gremial, visión de largo plazo.***

Si tuviera que dejar un mensaje a las mujeres del Perú, sobre todo a las más jóvenes, les diría algo muy claro: ***ya no necesitan permiso para avanzar. No esperen que alguien las autorice. Prepárense. Estudien. Cuiden su nombre, su palabra y su reputación. Sean buenas en lo que hacen. Y cuando se les abra una puerta, entren con seguridad.***

Pero también les diría que **la libertad trae responsabilidad.** No basta con avanzar individualmente. Hay que pensar en el país. Hay que participar. Hay que informarse. **Hay que votar con conciencia**. Cuando una mujer entra a la cámara secreta, su voto no es un trámite: **es una responsabilidad.** No debe votar por presión, por costumbre ni por un favor. Debe votar pensando en su familia, en sus hijos, en el Perú que quiere ayudar a construir.

Yo sigo creyendo profundamente que ***el Perú necesita a sus mujeres en todos los espacios de decisión***. No como adorno, no como cuota, no como gesto simbólico. Las necesita de verdad. ***Porque las mujeres no somos una opción. Somos una prioridad.*** ◆



Crédito: Cámara de Comercio de Lima

MEMORIA SAGRADA

MARÍA MAGDALENA



Crédito: Comune di Milano

Antes de que Milán se convirtiera en la ciudad moderna que hoy conocemos, su paisaje urbano estaba marcado por un tipo de monumentos hoy casi desaparecidos: **las columnas votivas.** Eran estructuras sobrias, coronadas por la imagen de un santo, que durante siglos formaron parte del tejido espiritual y cívico de la ciudad. Entre los siglos XVI y XVIII llegaron a contarse más de un centenar, dispersas entre barrios, plazas y cruces de caminos. No eran grandes obras de arte: su valor era simbólico. Cada una representaba un voto, una promesa hecha en tiempos de peligro y cumplida cuando ese peligro pasaba. Epidemias, inundaciones y otras amenazas dejaban así una memoria de piedra en el espacio urbano. Durante la peste de 1576–1577, esta tradición se intensificó. Entre las columnas levantadas se encuentra la columna dedicada a **Santa María Magdalena,** hoy en **piazza De Angeli**. No es la única que sobrevivió, pero sí una de las pocas: **de aquellas más de cien, menos de diez han llegado hasta nuestros días.** Por eso su reciente restauración no puede leerse como un simple trabajo técnico: es también un acto de recuperación de memoria urbana y espiritual.

MARCO MAZZEI

Recuperar el origen histórico



Crédito: Comune di Milano

Marco Mazzei Es **Asesor de Espacio Público y Mobiliario Urbano del Municipio de Milán**. Periodista y proyectista de comunicación territorial, se ocupa de espacio público, regeneración urbana y valorización del patrimonio cívico y monumental."

El milagro de María Magdalena

Sé que la columna fue deseada por San Carlo Borromeo en 1576. ¿Existe documentación oficial que confirme esta atribución y que describa su ubicación original?

Lo único que sabemos con certeza es que la columna dedicada a Santa María Magdalena se remonta a finales del siglo XVI. La obra, de hecho, fue mandada erigir por el Santo como agradecimiento por el fin de la peste que golpeó Milán entre 1576 y 1577. Esta obra nos ofrece la posibilidad de conocer un capítulo de la historia de la ciudad y de la relación de los milaneses con la esfera de lo sagrado. En efecto, forma parte del conjunto de aquellas "cruces votivas" que, a lo largo de la historia, han ofrecido un apoyo espiritual a los ciudadanos durante las emergencias más graves que han sacudido la ciudad.



Crédito: Comune di Milano

¿Desde cuándo y por qué motivos la columna ha sido trasladada o "retirada" de su emplazamiento inicial?

Las vicisitudes de conservación de la obra han estado influenciadas tanto por factores ambientales como por factores infraestructurales. El área en la que se encuentra el monumento sufre las numerosas vibraciones provocadas por el tráfico vehicular. El sitio, además, ha padecido históricamente las crecidas del río Olona, que han contribuido a mover e inclinar la columna. El monumento, por lo tanto, fue desmontado parcialmente con ocasión de la construcción del metro De Angeli en la segunda mitad del siglo XX. Esta intervención tenía como objetivo corregir la inclinación de la columna y garantizar la estabilidad de la estatua de **Santa María Magdalena**, colocada en la parte superior del monumento.

¿Qué representa para el Municipio de Milán la reciente intervención de restauración, considerando que se trata del primer trabajo de este tipo en la ciudad?

La restitución de la Columna a la ciudadanía inaugura una temporada de intervenciones de restauración destinadas a tutelar y elevar la calidad general de los monumentos de la ciudad. Las próximas intervenciones afectarán a los tres monumentos dedicados a **Giuseppe Giacosa, Gaetano Negri y Antonio Stoppani,** situados en los **Jardines Indro Montanelli**. Podemos decir, por lo tanto, que los trabajos de restauración de **la Columna de Piazza De Angeli** representan la primera pieza de una estrategia más amplia, cuyo objetivo es el cuidado del espacio público y de los elementos que contribuyen a definir plásticamente la identidad y la memoria colectiva de Milán.

¿Sería posible conocer el contenido del informe técnico relativo a la restauración, en particular los criterios de conservación adoptados y los análisis diagnósticos realizados?

Los restauradores llevaron a cabo una intervención de altísima especialización, que combinó operaciones de carácter estético con verificaciones de carácter estructural. Durante la restauración, de hecho, además de las operaciones de limpieza de las superficies y de reparación de las fisuras, se realizaron investigaciones especializadas en colaboración con el **Politécnico de Milán**. Dichas investigaciones se llevaron a cabo con equipos sónicos y georradar que verificaron el estado estructural del monumento, evidenciando sin embargo la presencia de pequeñas fracturas que serán contenidas gracias a la instalación de dos componentes metálicas en la base de la columna, en conformidad con las indicaciones proporcionadas por la Superintendencia. ◆



Crédito: Comune di Milano

ALMUDENA ALBA LÓPEZ

La discípula que vió más allá



La Profesora **Almudena Alba López** es doctora en Historia Antigua por la Universidad Complutense de Madrid (2010, mención Doctor Europaeus). Su investigación se centra en la Iglesia y las instituciones eclesiásticas de la Antigüedad Tardía, con especial atención a los conflictos doctrinales del siglo IV. Ha desarrollado una línea fructífera sobre la exégesis patrística, en particular del corpus paulino y del Cuarto Evangelio en la obra de Hilario de Poitiers. Sus trabajos han sido publicados en revistas nacionales e internacionales de referencia como Scripta Theologica, Augustinianum o Vox Patrum. Ha realizado estancias en Roma, Lille y Taipéi, y en 2015 recibió la Medalla del Pontificado por su contribución a la investigación histórica.

"He visto al Señor" (Jn 20,18). Entender la presencia de Dios a través de la mirada de María Magdalena

María Magdalena es, sin duda, uno de los personajes más connotados de todos cuantos compusieron el círculo más cercano a Jesús. A esta discípula se le han atribuido, bien sea a través de la tradición popular, del arte o, incluso de los relatos apócrifos sobre la vida de Jesús, una serie de rasgos y atributos que han calado fuertemente en el imaginario colectivo cristiano. Efectivamente, mientras que desde los diferentes medios de expresión artística se ha insistido en representar a María Magdalena como una mujer descarriada y arrepentida, abundando en el motivo de la Magdalena penitente –reflexiva y envuelta en ásperas vestiduras pero con su hermosa cabellera dorada suelta–, el relato gnóstico la dibuja como una discípula aventajada, receptora de un conocimiento vedado al resto de los apóstoles. Estas particularidades han propiciado la creencia popular en la existencia de una relación entre la discípula y Jesús más estrecha que la narrada por los textos canónicos, si bien no existe fundamento alguno que permita dar credibilidad a esta especulación.

Lamentablemente, todas estas consideraciones pierden de vista el verdadero valor de la figura de María Magdalena en los evangelios canónicos en los que es testigo de la resurrección. Si bien en los evangelios sinópticos (Mateo, Marcos y Lucas), este papel es compartido con otras mujeres del círculo de Jesús, en el Cuarto Evangelio, atribuido a Juan, la figura de la Magdalena alcanza una relevancia teológica singular. Tal singularidad se observa en que, en el relato joánico, la discípula es la primera en visitar el sepulcro vacío en solitario y, especialmente, en la honda reflexión que nos presenta el Evangelista sobre la fe y su privilegiada capacidad en la salvación del ser humano. Este aspecto, que encierra una importancia doctrinal de gran calado, es traído a colación mediante el fuerte contraste entre la figura de María Magdalena y la del apóstol Tomás que nos presenta Juan en el mismo capítulo que dedica a la resurrección del Señor (Jn 20). La narración arranca presentando a la discípula dirigiéndose sola al jardín en el que se encuentra enterrado Jesús y se desmarca del relato presentado en los sinópticos al no indicar los motivos que llevan a María Magdalena a visitar el lugar en el que descansa su maestro. Al llegar ante la puerta del sepulcro y encontrarla abierta, María Magdalena no entra en el interior para comprobar si en él se encuentra el cadáver tendido de Jesús, sino que deduce por sí misma que la tumba está vacía y que el cuerpo no yace allí. Es solo en el momento en el que cuenta lo ocurrido al resto de los apóstoles que Pedro, seguido por el discípulo amado, acude al sepulcro y entra en él para cerciorarse de las palabras de María Magdalena. Esta

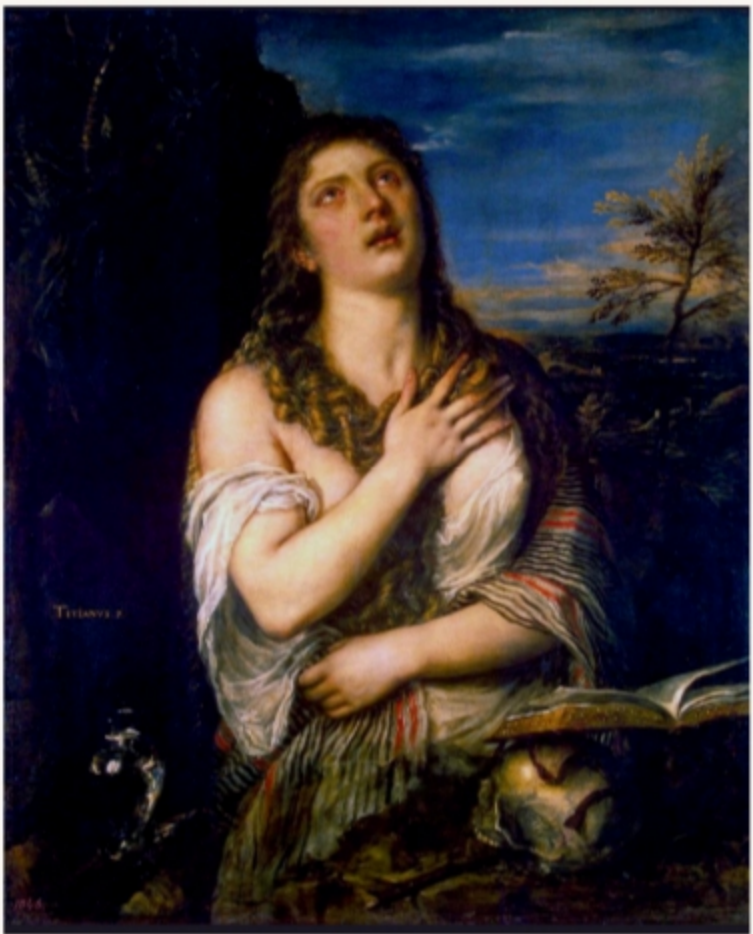
acción presenta un fuerte contraste con la actitud de María Magdalena, que no ha necesitado comprobar la veracidad de su presuposición sobre la ausencia del cadáver dentro de la tumba, probando de esta forma su creencia en la resurrección anunciada por Jesús, a diferencia del resto de los discípulos que no habían entendido la Escritura (Jn 20,9).



María Maddalena come la Malinconia. **Museo Soumaya,** Fundación Carlos Slim, México D.F. (México). Óleo (136.3 x 100.3 cm.) Autora: **Artemisia Gentileschi**, Italia, 1625

Por la actitud de los diferentes personajes ante la ausencia del cadáver de Jesús en el sepulcro, entendemos que esta observación del Evangelista en Jn 20,9 no se aplica a María Magdalena, aspecto que se refuerza en el relato que sigue a continuación. La complejidad del relato narrado en Jn 20,11-18 requiere un análisis a la luz de esta afirmación debido al fuerte contraste que presenta con respecto a la perícopa de la duda de Tomás que le sigue y que, en su sutileza, no resulta obvio.

En este sentido, es interesante percatarse del hecho de que la discípula permanece llorando en el jardín cuando el resto ya se ha ido y trata de averiguar el paradero del cuerpo preguntando a quien encuentra en el jardín en el que se halla situada la tumba de Jesús (Jn 20,13.15), lo cual es una demostración de su fidelidad. Así, al asomarse por fin al interior del sepulcro, el hecho de que no sea capaz de reconocer a los ángeles o a Cristo en los hombres con los que se encuentra podría deberse a que la discípula se



Magdalena penitente es un cuadro del pintor italiano **Tiziano Vecellio** (1485-1576). Esta obra se realizaría entre los años 1530 y 1535, estando hoy día en el **Palacio Pitti** de la ciudad de **Florencia**, en Italia.

encuentra sumida en sus pensamientos acerca del paradero del cadáver y no a que su fe sea débil, ya que cuando Jesús la llama por su nombre ella lo reconoce y lo confiesa al darle un título exaltado, **"rabbuní"**, que, indirectamente, hace que la propia Magdalena se nos presente, por derecho propio, como discípula de ese maestro, pues solo es discípulo aquel que tiene un maestro. De esta forma, el Evangelista nos muestra que María Magdalena no es capaz de reconocer al Señor con sus facultades humanas, sino que lo hace a través del conocimiento que le proporciona la fe. De este modo, la aparente ceguera de la discípula se explica a la luz del propio evangelio de Juan en tanto que, como oveja perteneciente al rebaño del Buen Pastor, reconoce a su amo por la voz y le sigue (Jn 10,3-4), conjurándose de esta manera cualquier ambigüedad que pudiera atribuirse al comportamiento de María Magdalena en el jardín del sepulcro.

El punto culminante de este relato y que, además, presenta el contraste más fuerte con la narración del encuentro entre Tomás y Cristo en las secciones que le siguen (especialmente, en la célebre perícopa de la duda de Tomás de Jn 24-29), es el momento en el que el Jesús resucitado impide a María Magdalena que se le acerque pretextando que todavía no ha ascendido al Padre e instándola a que dé testimonio de la resurrección al resto de los discípulos. A partir de ese momento, María Magdalena ya no contempla la figura del Resucitado como un **"maestro"** sino como su **"Señor"** (Jn 20,18). En la forma en la que se efectúa el reconocimiento de Jesús y en el hecho de la transmisión de la noticia de la resurrección encontramos el mayor contraste entre la actitud de María Magdalena y la del apóstol Tomás. En el caso del segundo, lo que suscita la fe de Tomás -y, por extensión, su salvación al reconocer a Cristo como Dios-, es el hecho de que Jesús demuestre conocer las palabras de escepticismo pronunciadas por Tomás en el cenáculo cuando el resto de los apóstoles le comunicaron que les había visitado (Jn 20, 19-23).

Mediante esta solución, el lector entiende que Tomás reconoce la omnisciencia de Cristo como atributo y prueba de su divinidad, al igual que ocurre en otros episodios presentados por Juan como el de Natanael (Jn 1,48) o con la samaritana en el pozo de Sicar (Jn 4,19). El caso de Tomás presenta, además, la particularidad de que a la asunción de la omnisciencia divina se une el hecho de que ante el apóstol se presenta el Cristo resucitado, revestido de la carne gloriosa. Por tanto, la profesión de fe de Tomás y, consecuentemente, la disipación de toda duda no tiene nada que ver, en el relato joánico, con la acción de tocar o no tocar las heridas del cuerpo de Cristo sino con la contemplación de su carne glorificada que, de un modo teofánico, revela al apóstol la verdadera naturaleza del Hijo.

Este contraste entre la fe de la mujer, que no necesita pruebas y argumentos para creer en la divinidad de Jesús, y el varón, que tiene que ser persuadido y confrontado con el poder de Cristo, se configura como un recurso muy apreciado por Juan. En efecto, todo el relato del Cuarto Evangelio se halla jalonado por una serie de **"dípticos"** que tienen en el reconocimiento de la naturaleza divina de Jesús su razón de ser última.

Desde el contraste de Nicodemo con la Samaritana (Jn 3 y 4), hasta la radical diferencia entre la Magdalena y Tomás (Jn 20), sin ignorar el episodio de la resurrección de Lázaro -donde la fe de las hermanas de Betania brilla en comparación con la obtusa ignorancia del resto de espectadores (Jn 11)-, Juan explica a sus lectores la función salvífica de la fe a través de la existencia de formas diferentes de llegar a una misma conclusión: **que el lector crea que Jesús es el Mesías y que haciendo esto tenga vida en su nombre** (Jn 20,31). ◆



Magdalena penitente es un cuadro del pintor italiano **Guido Reni** (1575–1642). Realizado hacia 1635, pertenece al periodo barroco y se conserva hoy en **The Walters Art Museum**, en Baltimore (Estados Unidos).



Una sección de los Musei Reali di Torino reabre al público tras un importante proceso de restauración y mejora energética. La Galleria Beaumont, el Medagliere y el Gabinetto Cinese vuelven a mostrarse en todo su esplendor desde diciembre de 2025.

SABINE HYLAND

Cuando leer es tocar el pasado



Crédito: William Hyland,

Sabine Hyland es antropóloga y etnohistoriadora especializada en los sistemas andinos de inscripción y memoria. Profesora en la University of St Andrews, donde se desempeña como Deputy Head of School en la School of Divinity, ha dedicado buena parte de su trayectoria a investigar cómo las comunidades altoandinas preservan autoridad, vínculos y conocimiento a través de cuerdas, fibras y signos. Sus trabajos de campo la han llevado a comunidades como **San Juan de Collata, Rapaz y Jucul,** donde ha documentado quipus familiares y comunales conservados como archivos vivos. En **Collata,** propuso una de las primeras interpretaciones fonéticas de ciertos elementos de quipus coloniales, un hallazgo que abrió nuevas perspectivas sobre la escritura andina. En **Jucul**, su investigación explora cómo los quipus continúan organizando memoria, identidad y autoridad comunitaria. Es autora de obras de referencia sobre historia andina y comunicación indígena, y trabaja actualmente en un nuevo libro dedicado a **los quipus de Collata y Rapaz**, en el que examina formas de diplomacia indígena, redes de resistencia y escrituras alternativas durante el periodo colonial.

Sabine Hyland y la dimensión tridimensional del conocimiento andino

Mi primera pregunta para ti, Sabine, es la siguiente: durante mucho tiempo los quipus se interpretaron principalmente como instrumentos de registro numérico vinculados a la administración del Imperio Inca. Sin embargo, investigaciones recientes —incluida la tuya— sugieren que este sistema podría contener también información narrativa o lingüística. Con la evidencia disponible hasta ahora, ¿existen indicios de que un Quipucamayoc manejara un código estructurado capaz de adaptarse a distintas lenguas o dialectos, como ocurre en el mundo andino? ¿Cómo ves esta posibilidad?

Esa es una pregunta fantástica. Y lo primero que creo importante aclarar es que, durante la era Inca, aunque se hablaban muchas lenguas, los incas difundieron intencionalmente el quechua para usarlo como lengua franca administrativa. Les interesaba que los nobles locales y las comunidades pudieran hablar quechua además de su lengua nativa. El lingüista **César Itier** ha publicado reconsideraciones recientes que enfatizan justamente cómo los incas promovieron el quechua.

Ahora bien, cuando observamos los quipus que se han recolectado y estudiado a lo largo del tiempo, vemos que la gran mayoría codifica números. Y la gran pregunta es: ***¿cómo sabemos qué significan esos números?*** En general, cuando miramos los quipus que se han preservado en pueblos actuales —y creo que existe mucha continuidad— encontramos el uso de símbolos o marcadores fonéticos. No aparecen como cadenas de sílabas, sino como señales puntuales que ayudan a recordar de qué trata el quipu.

Por ejemplo, realizo investigación en un pueblo llamado **Jucul,** en los Andes centrales del Perú. Allí conservan quipus ancestrales que datan, al menos, del siglo XVII. Estos quipus tienen marcadores hechos con un tipo particular de lana cuyo nombre es un homónimo —un rébus— de la palabra ***"ofrenda"*** en quechua. Y ellos me explican que así recuerdan que ese quipu registra ofrendas: ***por el marcador fonético que suena igual que el nombre de la lana.*** Creo que encontraremos casos limitados de este tipo.

En otro pueblo, **Collata**, en la provincia de **Huarochirí,** encontré un par de quipus con una estructura muy distinta. No tienen números: presentan una enorme variedad de fibras y colores. Y cuando aplicamos los modelos que los lingüistas usan para determinar si un sistema es silábico o fonético, estos quipus encajan en esos modelos matemáticos. Encontré otro más, probablemente procedente del norte andino.

Sin embargo, todos estos casos de quipus que parecen completamente fonéticos están datados, por radiocarbono, en la era colonial temprana. No tenemos aún pruebas de que se usaran en tiempos incas. Y hasta que tengamos esa evidencia, no podemos afirmarlo. Quizá existieron quipus plenamente fonéticos en la época Inca; no lo sabemos. Lo que sí

sabemos es que hubo algunos en la era colonial temprana. Y es posible que se desarrollaran rápidamente con la introducción de la escritura alfabética: tal vez pensaron ***"ya tenemos marcadores fonéticos en los quipus, quizá podemos formar oraciones completas".*** O quizá simplemente aún no hemos encontrado la prueba.



Ciudad de Jucul. Crédito: Sabine Hyland

Mi segunda pregunta se refiere a los análisis científicos recientes que han permitido avanzar de manera significativa en la comprensión de la materialidad de los quipus, en particular en la selección de fibras y en los distintos usos del color. Desde tu experiencia, ¿qué se ha podido verificar hasta ahora sobre el significado de los colores y su función dentro del sistema de comunicación de los quipus?

Esa es otra gran pregunta. Hasta hace muy poco se pensaba que la materialidad de los quipus no formaba realmente parte del código en sí. La idea era que, si vivías en la costa, hacías un quipu de algodón; si vivías en la sierra, lo hacías de lana o fibras animales. Se asumía que el mensaje era el mismo, independientemente del material.

Cuando se construyeron las primeras bases de datos, investigadores como **Gary Urton** solo podían adivinar qué fibra estaban viendo. No se investigó con suficiente profundidad. Ahora que estudiamos pequeños grupos de quipus incas, vemos que dentro de un mismo quipu hay muchas fibras distintas. Es un desafío enorme.

En mi laboratorio trabajo con un quipu datado por radiocarbono en la época inca. Está hecho principalmente de fibra de camélido, pero algunos cordeles tienen mezclas con fibra de venado. Incluso hemos encontrado fibras de maguey, posiblemente de agave. Identificarlas es muy difícil.

Creemos que estas fibras forman parte del código, pero estamos en una etapa inicial. Lo que sí sabemos es que los quipus son mucho más sofisticados de lo que se pensaba.

El tema del color es enorme. Mi exalumna **Lucrezia Melillo** ha realizado análisis científicos para identificar tintes y mordientes. Hay mucha variación: en algunos casos se usó cochinilla; en otros, cinabrio (mercurio) para producir el rojo. Ella cree —y coincido— que estos materiales tenían significados distintos y también durabilidades distintas.
Por ejemplo, el algodón teñido se desvanece rápido; la fibra animal no. Las bases de datos no han considerado cómo han cambiado los colores con el tiempo. Nuestro objetivo es recrear los colores originales, porque hasta que no lo hagamos, no sabemos realmente qué veían los incas cuando miraban un quipu.



Bolsa de coca en Jucul. Crédito: Sabine Hyland

Desde tu perspectiva, ¿qué nos revela esta larga continuidad sobre el desarrollo intelectual y organizativo de la población que introdujo el uso de los quipus? Porque estamos hablando de todo el arco de tiempo que va desde Caral hasta las civilizaciones americanas que emplearon quipus. ¿Qué reflexión te inspira la lógica y la forma de pensar de una cultura que organizó su conocimiento mediante sistemas de registro, en lugar de escritura alfabética?

Una de las cosas más notables de los quipus es su continuidad. Más de mil años de uso por parte de pueblos andinos, de maneras tan sofisticadas que aún no las comprendemos del todo. Esto demuestra la complejidad e inteligencia con la que los Andinos entendían su mundo.
Muchos creen que la gente de Caral ya tenía quipus. Es aceptado que los Wari, hacia el 900 d. C., los usaban. Luego los incas. Y los quipus siguieron utilizándose hasta la década de 1950 en muchos pueblos. Existe la idea de que la escritura alfabética reemplaza todo, pero no es así. He encontrado baúles con documentos coloniales junto a quipus del siglo XVI. Creo que los quipus permitían mantener registros en secreto:

los españoles no podían leerlos.

Además, en los Andes el conocimiento es multisensorial: se toca, se escucha, se siente. Los quipus conservan esa multisensorialidad. En **Collata**, para identificar fibras, tuve que quitarme los guantes y aprender a sentir los cordeles. Es una forma distinta de pensar el conocimiento.

En una de las grabaciones audiovisuales de tu investigación te vemos buscando quipus en Lima, en el convento de La Merced. Esa búsqueda te llevó luego a Jucul y Rapaz, donde pudiste estudiar quipus preservados en contextos tradicionales, incluso conservados en cajas de madera. Allí, además, la comunidad de Jucul llegó a reconocerte como "Juculina". ¿Podrías contarnos cómo se desarrolló ese recorrido, qué hallazgos realizaste y qué impacto tuvieron en tu investigación? Y, finalmente, ¿qué impresión te dejan estas comunidades que leen con el tacto, con el sentido y con la mente directamente, interpretando los quipus con los dedos?

Durante años trabajé en etnohistoria, estudiando a los mercedarios, quienes usaban quipus en la evangelización. Eso me llevó a **Rapaz**, un pueblo administrado por ellos. A diferencia de otras órdenes, los mercedarios no intentaban extirpar prácticas tradicionales mientras la gente asistiera a ceremonias cristianas. Por eso los quipus siguen siendo parte de un templo vivo dedicado a deidades andinas.

En **Rapaz**, el quipu se había fragmentado en cientos de piezas. Los comuneros lo reensamblaron sin respetar la estructura original, de modo que cada quipu es un mosaico de varios.

En **Jucul**, muy cerca de **Rapaz**, los quipus nunca fueron reensamblados, lo que permite estudiarlos en su estado original. La comunidad fue extraordinariamente acogedora: ***me entregaron un chal tejido como símbolo de pertenencia.***

Actualmente los quipus están guardados en bolsas de plástico. Tengo financiamiento del **Museo Británico** para limpiarlos y preservarlos. Allí encontramos el quipu más largo del mundo: más de 68 metros. Queremos exhibirlo en el museo local y grabar entrevistas con los mayores que aún recuerdan cómo se usaban los quipus, para que ese conocimiento no se pierda.

Uno de los hallazgos más sorprendentes de tu investigación ha sido la identificación, mediante análisis científicos, de cabello humano y otros materiales no estrictamente textiles en el cordón principal de ciertos quipus. Incluso en contextos coloniales, este elemento introduce una dimensión humana directa en el objeto. A partir de tus resultados, ¿qué revela este estudio sobre la posible dimensión personal o social incorporada en el quipu? ¿Podría estar relacionada con formas de identificación individual, pertenencia comunitaria u otros modos de representación que aún estamos intentando comprender? Vimos una mujer que te cuenta que dejó su testamento en un quipu, ¿no? Y, finalmente, ¿qué nos dice esto sobre la manera en que estas comunidades —que leen con el tacto, con el sentido y con la mente directamente, interpretando los quipus con los dedos— conciben el conocimiento?

Sí, es otra gran pregunta. Todas tus preguntas son excelentes. Una de las cosas que descubrimos en **Jucul** es que las personas que elaboraban cada sección del quipu ***"firmaban"***, por así decirlo, con su propio cabello. En los Andes existe una idea muy fuerte de que el cabello es sagrado, especial, y encarna a la persona de la que proviene. En la sociedad andina tradicional no se usan pelucas hechas con el cabello de otros: ***tu cabello eres tú***. Así que, al dejar cordeles con su propio cabello, estaban dejando una parte de sí mismos.

Por esta razón —y por otras que no detallaré aquí— creemos que en el Imperio inca los Quipucamayoc hacían lo mismo. Cuando ataban su cabello al cordón principal, o lo incorporaban en él —ese cordón superior que sostiene todo el quipu—, estaban representando a la persona que lo había elaborado. En mi laboratorio tenemos un quipu datado por radiocarbono en la época inca, no colonial, cuyo cordón principal está hecho enteramente de cabello humano.

Cuando uno empieza a leer sobre quipus, suele encontrarse con la idea de que solo los burócratas de muy alto rango sabían hacerlos, y que los comunes no tenían ese conocimiento. Incluso un investigador llegó a sugerir que los incas intimidaban a las poblaciones conquistadas mostrando esta tecnología que debía parecerles mágica. Pero analizamos una muestra del cabello de este quipu inca —que creemos pertenece a la persona que lo fabricó— y, para nuestra sorpresa, reveló la dieta de un común.

La dieta en el Imperio inca era muy jerárquica: ***las élites consumían mucha carne, mucho maíz, probablemente chicha, y pocos granos.*** En cambio, la persona que hizo este quipu comía ***papa, quinua, no consumía carne, ni maíz***. Era la dieta de un común. Esto abre la posibilidad de que la alfabetización en quipus estuviera mucho más extendida entre los incas de lo que se pensaba, según muestran los análisis científicos.



Iglesia de Jucul. Crédito: Sabine Hyland

Y sí, como mencionas, me encontré con una mujer que había dejado su testamento en un quipu. Existen quipus literarios. Es increíble.

Ese caso muestra que el quipu podía ser también un soporte de memoria personal, jurídica y narrativa, no solo administrativa.

Otro punto importante: si se creía que solo los altos burócratas elaboraban quipus, entonces se asumía que, cuando los españoles eliminaron a esos funcionarios, el uso de quipus desapareció. Y que cualquier quipu posterior no tenía continuidad. Pero si aceptamos que los comunes también hacían quipus en época inca, entonces esos mismos comunes continuaron haciéndolos después de la conquista. Y esa es una de las razones por las que el uso de quipus persistió tanto tiempo. Hay una continuidad real.

En cuanto a la lectura, hoy solo unos pocos pueblos conservan quipus de estilo inca, y solo algunas personas mayores recuerdan fragmentos de cómo se interpretaban. No pueden sentarse a leerlos completos —o, si pueden, aún no me lo han mostrado.

¿Requiere una estructura mental distinta?

Creo que sí. Ha sido muy difícil para los de fuera entenderlos porque no miramos las fibras y los textiles de la misma manera. No tenemos ese conocimiento profundo de los animales. En **Jucul**, cuando preguntaba ***"¿de qué fibra es esto?"***, la respuesta no era solo el animal, sino de qué parte del animal provenía: ***del lomo, de la cola... un nivel de detalle que ni siquiera imaginamos. Es realmente sorprendente.***



Quipus de Jucul. Créditos: Sabine Hyland

Las investigaciones recientes parecen cuestionar la idea tradicional de que los quipus eran utilizados exclusivamente por la élite administrativa del Estado. Considerando los análisis de los cabellos incorporados en algunos quipus, ¿qué tipo de organización social se perfila alrededor de quienes producían y utilizaban estos dispositivos? ¿Deberíamos reconsiderar el acceso y la circulación del conocimiento dentro de las sociedades andinas prehispánicas y coloniales?

Sí, creo que con estos nuevos datos necesitamos reconsiderar cómo se transmitía el conocimiento dentro de las comunidades andinas durante la era Inca. No era un sistema exclusivamente vertical, emanado desde el Estado. Las poblaciones locales tenían conocimientos propios, y también las mujeres.

Cuando hablamos de los burócratas incas, los Quipucamayoc, casi siempre pensamos en hombres de alto rango. Pero sabemos que los incas tenían recintos femeninos —los **Acllawasi**, las ***"casas de las mujeres escogidas"***— donde las mujeres producían textiles finísimos, elaboraban chicha y, en algunos casos, también confeccionaban quipus. Los hombres no tenían acceso a estos espacios. **Las mujeres hacían quipus.**

Y muchas de estas mujeres, después de pasar por el **Acllawasi**, regresaban a sus comunidades de origen cuando tenían alrededor de veinte años. Otras eran enviadas a matrimonios políticos, o destinadas a roles religiosos. Pero muchas volvían a casa llevando consigo ese conocimiento técnico. Así que creo que existe un hilo femenino —literal y metafóricamente— en la historia del quipu que ha sido completamente pasado por alto, porque dependemos demasiado de los cronistas españoles para reconstruir estas prácticas.



Pieza de Quipu Andino www.hidraulicainca.com

Si aceptamos que mujeres y personas comunes sabían hacer quipus, entonces la circulación del conocimiento era mucho más amplia y diversa de lo que se pensaba. Y esto obliga a replantear la idea de que el quipu era un instrumento exclusivo de la élite estatal. Más bien parece haber sido un sistema de registro y memoria compartido, transmitido por múltiples actores sociales, incluidos aquellos que rara vez aparecen en los documentos coloniales.

Si hemos dicho que los quipus constituyen un sistema complejo de registro y transmisión de información no alfabética, surge inevitablemente una pregunta más amplia. ¿Qué tipo de lógica cognitiva o razonamiento caracteriza a una sociedad que organiza su memoria y su conocimiento a través de relaciones materiales y nodales, en lugar de hacerlo mediante una escritura lineal? Desde tu investigación y experiencia, Sabine, ¿qué nos enseñan los quipus sobre otras posibilidades humanas de pensar, clarificar y registrar el mundo?

Los quipus nos enseñan a pensar el conocimiento en tres dimensiones, e incluso en más de tres, en lugar de hacerlo en dos dimensiones como ocurre con la escritura sobre papel. Creo que parte de la importancia de la naturaleza táctil del quipu tiene que ver con la manera en que los pueblos andinos viven dentro de un paisaje tridimensional.

Muy a menudo se considera que los quipus poseen su propia ***"personalidad"*** y agencia, y que están vinculados a lugares específicos del territorio. Esto se relaciona con la forma en que los pueblos andinos se integran —y siempre se han integrado— en un mundo vivo y animado. El mundo no existe como una superficie plana sobre la que escribir. El mundo es un sistema tridimensional de seres, incluidos seres no humanos, con los que se establece una relación que debe ser respetada, porque ignorarla puede conducir al desastre.

Así, los quipus no solo registran información: ***expresan una manera distinta de situarse en el mundo. Una forma de conocimiento que no separa lo material de lo conceptual, que no reduce la memoria a una línea escrita, sino que la teje en nudos, fibras, colores y texturas. Es otra forma humana*** —completa, sensorial, relacional— ***de pensar y de recordar.***

Sabemos que pronto se publicará un nuevo trabajo tuyo dedicado al estudio de los quipus. Sin revelar contenidos que aún están en proceso de edición, ¿podrías contarnos qué nuevas preguntas o líneas de investigación orientan este libro?

Sí, estoy terminando un libro sobre los quipus. Y uno de los puntos principales que quiero destacar es la continuidad entre los quipus incas y los quipus posteriores a la época inca. No tenemos una **Piedra Rosetta** —o una ***"Soga Rosetta"***— que nos permita mirar un quipu inka y decir con certeza: ***"esto significa tal cosa"***. No tenemos ambas partes del sistema.

En ausencia de eso, lo que sí podemos hacer es estudiar los quipus más recientes, aquellos de los que aún podemos obtener información directa sobre su significado, y trabajar hacia atrás para ver cómo esos patrones pueden ayudarnos a comprender los quipus incas. Ese es, en esencia, el enfoque del libro.

En él hablo de todas las comunidades donde he trabajado, pero sobre todo regreso a **San Juan de Collata**, donde encontramos quipus que parecen ser fonéticos y silábicos.

Nunca he publicado los datos completos sobre esos quipus, y en este nuevo libro quiero incluir un apéndice con descripciones exhaustivas y la evidencia que tenemos hasta ahora.

Mi objetivo es abrir nuevas preguntas sobre cómo leer estos objetos, cómo se relacionan entre sí a lo largo del tiempo y cómo pueden ayudarnos a reconstruir formas de conocimiento andino que han sido subestimadas o malinterpretadas. ◆



Con Victor y los Quipus de Jucul. Créditos: Sabine Hyland.

En el marco de la conmemoración del Bicentenario del Congreso Anfictiónico de Panamá (1826-2026)

SOCIEDAD PERUANA DE DERECHO INTERNACIONAL
Desde 1913
Organiza:

UARM
UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA
Auspicia:

III CONGRESO PERUANO DE DERECHO INTERNACIONAL

CALENDARIO

1 de noviembre de 2025 al 20 de febrero de 2026	Convocatoria de resúmenes
1 de marzo de 2026	Selección de resúmenes
30 de abril de 2026	Recepción de ponencias
27, 28 y 29 de mayo de 2026	Realización del Congreso

LÍNEAS TEMÁTICAS

- Derecho internacional público
- Derecho del mar
- Derecho internacional de la tecnología y ciberseguridad
- Arbitraje internacional
- Derecho internacional económico y comercio global
- Derecho internacional del medio ambiente
- Derechos humanos y justicia internacional

@spdioficial
eventos@spdi.org.pe
+51 996 366 769

CECILIA MARIA BOLOGNESI

Camino al conocimiento compartido



Prof. **Cecilia Maria Bolognesi,** Arquitecta y Profesora Asociada del Departamento ABC del Politécnico de Milán. Especialista en modelación digital, tecnologías inmersivas (VR/AR/XR), BIM/HBIM e IA aplicada al patrimonio y al proyecto arquitectónico. Ha dirigido el Laboratorio de Tecnologías Inmersivas (Labora) y coordina proyectos europeos como VIC. Responsable del Erasmus KA171 con la UTP (Perú) y de colaboraciones internacionales en formación avanzada.

La Facultad de Arquitectura del Politécnico de Milán, representada por la profesora **Cecilia Bolognesi**, ha mostrado siempre una curiosidad genuina por los países lejanos, aquellos con los que no existe un contacto cotidiano. Esa curiosidad —como ella misma afirma— es el motor que impulsa el desarrollo y el cambio. Hace unos meses, un pequeño grupo de personas buscó abrir un diálogo académico donde no lo había, evitando burocracias innecesarias y apostando por decisiones claras. No era fácil encontrar una universidad peruana con esas características, pero gracias a la intervención de **Pepe Pardo** se llegó al rector de la **UTP**, **Jonathan Golergant**, era enero de 2024. Ese fue el punto de partida.

La profesora Bolognesi tenía una idea precisa: ***solicitar, a través de un Erasmus KA171, la creación de una relación básica pero sólida.*** Un intercambio inicial de estudiantes, docentes, administrativos. Conocerse para entender qué hace cada institución, cómo lo hace y hacia dónde quiere ir. Ese primer gesto, aparentemente simple, es en realidad la base de cualquier cooperación seria. Y ella lo sabía.

Cuando explica su trabajo, lo hace desde la naturalidad de quien vive inmersa en un ecosistema tecnológico avanzado. Trabaja en el **Departamento ABC del Politécnico** y ha dirigido el **Laboratorio de Tecnologías Inmersivas.** Su campo abarca sensores, lentes inmersivos, realidad virtual y aumentada, modelos tridimensionales, gemelos digitales, inteligencia artificial aplicada al patrimonio y al proyecto arquitectónico. Si bien nos impresiona, para ella, es la naturalidad cuotidiana y nos lo explica en detalle para que se entienda la magnitud de lo que el Politécnico puede aportar. Han intervenido incluso en piezas históricas, como la columna de María Magdalena, aplicando tecnología de punta al patrimonio cultural. Todo esto deja claro que el Politécnico no es solo una institución académica: es un centro de investigación que opera en diálogo constante con la industria, con la innovación y con la memoria histórica. Que la profesora **Bolognesi**, con la mole de trabajo que tiene se haya decidido a abrir una puerta en el **Perú**, es un hecho que merece ser contado con claridad.

Cuando se le pregunta qué distingue al Politécnico en el panorama global, responde que su fuerza está en la libertad interna, en el intercambio constante de ideas, en una competencia sana que eleva la calidad, y en la capacidad de trabajar con la **Unión Europea** para abrir caminos. Gracias a esa red, proyectos como el **Erasmus KA171 con el Perú** se vuelven posibles. En efecto, un pequeño programa la Comisión Europea aprobó. Su viaje a Lima fue precisamente eso: ***una exploración inicial, una fase de reconocimiento.*** Visitó las distintas sedes de la **UTP**, conoció a los coordinadores, vio cómo trabajan, y al mismo tiempo recibió en **Milán** al primer estudiante peruano. Es un proyecto que recién empieza, pero suficiente para iniciar un ciclo. Uno de ellos, a punto de regresar al Perú, le confesó que ya extrañaba Milán, aunque volvía —dice ella con una sonrisa— a un país hermoso, **el Perú.**

En este punto, la profesora deja entrever algo que define su rol más allá de la docencia.

Ella enseña, sí, pero también gestiona, articula, construye puentes. En el Politécnico, un docente no es alguien que se sienta a mirar estudiantes, sino alguien que actúa como gestor de investigación, responsable de activar proyectos, buscar fondos, coordinar equipos y transformar relaciones en beneficios mutuos.

Esa capacidad de convertir un contacto en una colaboración, una visita en un proyecto, un intercambio en una oportunidad, es precisamente lo que ha hecho posible que el Perú entre en el radar de una institución como el Politécnico.

Su impresión al llegar al Perú ***"fue incluso mejor de lo que imaginaba"***, nos dice, y ese impacto positivo se reforzó al encontrarse con los docentes y estudiantes de la UTP. Ella misma lo dice: ***"la curiosidad es la fuerza que mueve todo"***, y en el Perú encontró una energía que la sorprendió. Por eso ahora está decidida a continuar insertando a la **UTP** en las distintas oportunidades que la **Unión Europea ofrece al Politécnico**. La UTP es ya partner del Politécnico, y ese vínculo —todavía joven— tiene un potencial enorme.



Encuentro con Docentes de la UTP. Créditos: Cecilia Maria Bolognesi

Cuando se le pregunta cómo las tecnologías emergentes están transformando la didáctica y la investigación, responde que el Politécnico no es tecnócrata: utiliza la tecnología, pero con un corazón profundamente ligado a las humanidades. Los escáneres 3D, las nubes de puntos, las plataformas BIM, los ambientes inmersivos, la inteligencia artificial aplicada al reconocimiento de elementos dentro de un modelo digital, todo eso no es un fin en sí mismo, sino una herramienta para avanzar en los proyectos y para abrir nuevas formas de colaboración internacional.

Durante su visita, se reunió con docentes de **Lima Sur, Lima Centro y Arequipa** —**Paul Herrera, Ruth Mendoza** y otros colegas— para entender en qué punto se encuentran y cómo podrían dialogar con las líneas de investigación del Politécnico. Llevó presentaciones, mostró procesos, abrió posibilidades. Descubrió que algunas líneas de trabajo son sorprendentemente similares, aunque con matices propios de cada contexto, y que sería posible alinear cursos, compartir metodologías y construir proyectos conjuntos.

Cuando se le pregunta qué tipo de arquitecto forma el Politécnico, explica que debe tener raíces en las humanidades, pero también la capacidad racional de un ingeniero. Debe saber construir sobre lo ya construido, evaluar la sostenibilidad, leer el suelo, reconocer los residuos industriales del pasado y transformarlos en nuevas oportunidades. Debe respetar el *genius loci*, entender que cada territorio tiene su identidad, y que un mismo profesional puede proyectar algo profundamente milanés o profundamente peruano *sin caer en el folclor*. Ese es el tipo de profesional que ella quiere ver también en los estudiantes peruanos que han pasado por Milán: ***jóvenes que regresan con la conciencia de que su propio país tiene un patrimonio que merece ser conservado y renovado con inteligencia.***

Le preguntamos sobre lo que más le llamó la atención en Perú, con relación a la arquitectura: *¿la parte antigua, digamos la preincaica, la incaica o la colonial, las casas actuales, las modernas, o quizás los problemas del suelo?*



Costa Verde, Lima, Perú. Créditos: Cecilia Maria Bolognesi.

Recuerda haber tenido una charla pública con estudiantes, con dos profesores —esto fue en **Arequipa**—quienes trabajan en antiguas tierras mineras que ahora sufren una sequía extrema. Es un problema ambiental gravísimo, con la ciudad justo al lado de estas tierras. Al igual que a los médicos, a los arquitectos nos apasionan las situaciones más extremas, escuchar un tema así me impactó de inmediato, aunque no tenía la solución, pero es un tipo de investigación diferente a la mía; es un problema real y práctico. Otra cosa que me impactó no fue tanto el lugar, sino esta relación entre el entorno construido y la naturaleza, que es única. Pero incluso en **Lima**, al llegar a la barrera de coral frente al océano, con las casas que

la dominan, acababa de haber un terremoto. La escala de ese acantilado —no sé si se le llama acantilado porque en realidad es tierra— el tamaño de ese lugar comparado con el océano y los edificios que hay detrás, con todos los problemas relacionados con la pendiente del terreno, las casas nuevas construidas, eso también me impactó. Como el ir a Arequipa y ver esas casas coloniales con los volcanes que las rodean, en esa cuenca con esa luz, y darse cuenta de que estás a tres mil metros. Tres mil metros y sientes que estás en una llanura, así que tienes que saber que estás entrando en un lugar donde hay cierto tipo de luz, cierto tipo de temperatura. Fue una experiencia hermosa, estos temas, especialmente, esta relación entre el entorno construido y la naturaleza, que encuentro única allí, es profundamente sentida.



Créditos: Cecilia Maria Bolognesi.

Cuando la conversación vuelve al **Erasmus KA171**, su entusiasmo es evidente. Agradece a la administración del Politecnico, y aunque sea una rendija financiada por la Comisión Europea, también sabe que esa rendija puede convertirse en un portón, si en el **Perú** se entiende su valor. Explica que la primera acción del programa es el intercambio: ***estudiantes con estudiantes, docentes con docentes, administrativos con administrativos***. Conocerse, mirarse, entender cómo trabaja el otro. Durante su visita a Lima, se reunió con todos los coordinadores de los cursos de estudio, revisó los programas, identificó afinidades, vio la fuerza de las escuelas de ingeniería civil, evaluó la posibilidad —todavía lejana, pero real— **de una doble titulación.** Ese es el primer paso: **conocimiento mutuo**. El segundo será construir recorridos académicos comunes. Cuando se le pregunta por los tiempos, responde con claridad: **esta fase inicial termina en un año.** Ese es el plazo para ver si es posible tejer esos caminos compartidos.

Pero mientras tanto, las oportunidades ya se multiplican. El proyecto europeo **VIC** abre cursos y acciones de formación que pueden incluir a la **UTP**. El estudiante peruano que estuvo en Milán se ha convertido en un divulgador entusiasta de su experiencia. Y ella sabe que, cuando regrese al Perú, habrá más jóvenes queriendo seguir ese camino. ***"El camino está abierto"***, dice finalmente. Y en su voz no hay duda: **lo que comenzó como un gesto pequeño ya es una posibilidad real de transformación para ambos lados.**

Fotos: Créditos Cecilia Maria Bolognesi.













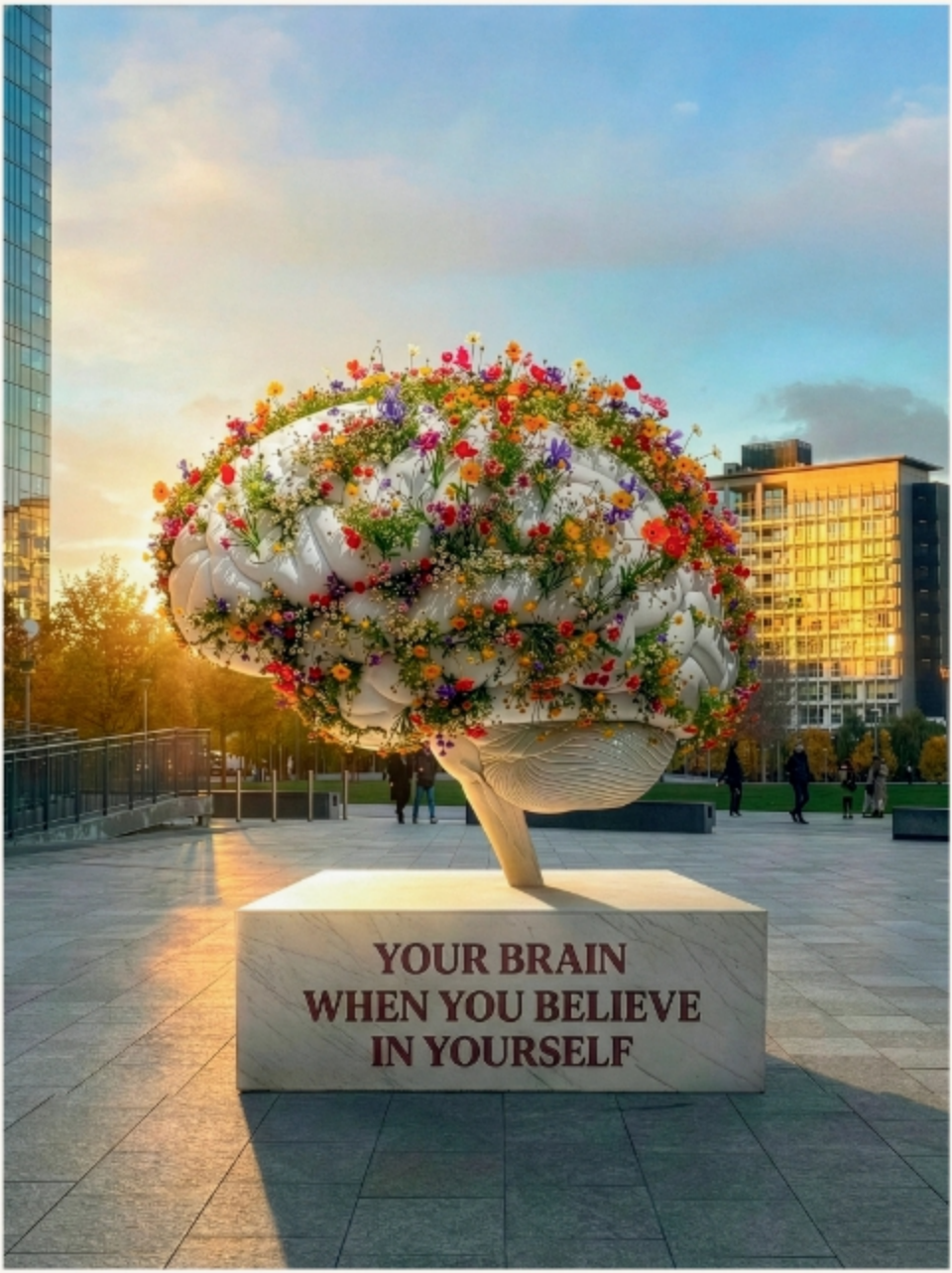
Desde Milán



Durante el **Fuorisalone,** que se celebra en Milán del 20 al 26 de abril, **Brera Design District** presenta la **17.ª edición de la Brera Design Week,** que este año gira en torno al tema «**Ser un proyecto**»: una invitación a contemplar el diseño no solo como un resultado formal o un producto final, sino como un proceso cultural y una responsabilidad en la construcción de relaciones entre personas, lugares y comunidades. En este contexto, **Brera** emerge como un extenso laboratorio urbano y se consolida como uno de los epicentros del diseño internacional, gracias a su capacidad para entrelazar estilo de vida, arte, moda y cultura. Cuenta con 217 showrooms permanentes, incluyendo 10 nuevas aperturas, y más de 300 iniciativas.

Entre las novedades, **Brera Fuorisalone Passport**, la nueva plataforma digital promovida por el Fuorisalone y desarrollada por Studiolabo para simplificar el acceso a los eventos, debuta en la **Brera Design Week**. Con un único registro, los visitantes recibirán un código QR personal para acceder a una selección de eventos, evitando así tener que rellenar formularios de registro por separado cada vez. El objetivo es que la experiencia de la próxima edición sea más fluida.

Brera Design Week es un proyecto organizado por **Studiolabo.**


YOUR BRAIN
WHEN YOU BELIEVE
IN YOURSELF

Relaciones en Progreso

Durante la Semana del Diseño de Milán, «**Imperfección Floreciente: Relaciones en Progreso**» transforma el barrio de Portanuova en un laboratorio urbano de reflexión y diálogo.

El proyecto invita a explorar las relaciones humanas y a reconocer lo inacabado y el error como parte del proceso creativo y de la construcción de vínculos auténticos.

Las instalaciones de **Andrea Olivari** —que parten de un tríptico dedicado a tres órganos humanos— dialogan con el entorno urbano y se acompañan de narraciones de audio de **Gabriele Agostinelli.** Los códigos **QR** permiten generar versiones digitales personalizadas de las obras, creando un puente entre lo físico y lo digital. El recorrido incluye además rincones fotográficos en *Via Capelli, Piazza Gae Aulenti y Piazza Luigi Einaudi,* así como charlas en el ágora con invitados como **Alessandro Cattelan, Umberto Galimberti y Chiara Piotto.**

El Flower Bar en Piazza Alvar Aalto completa la experiencia con miniaturas florales, el restaurante temporal **Casaburi** y una bolsa de flores gratuita que puede reservarse a través de **Portanuova Milano**. El mobiliario de Alea refuerza la atmósfera emocional y natural del proyecto.

Blooming Imperfection propone entender la vulnerabilidad como un recurso y las relaciones como procesos en constante evolución, transformando la fragilidad en una oportunidad para el diálogo y el cuidado mutuo.

Ese enfoque se profundiza en un programa de charlas realizado en colaboración con **Chora Media.** Cada día, en el ágora instalada en *Piazza Gae Aulenti,* especialistas y creadores abordan temas como **el bienestar mental, la fragilidad emocional y la comunicación interpersonal.**

PROGRAMA DE CHARLAS

- **Jueves 16 de abril,** 18:30 - Arte que visibiliza las emociones - Andrea Olivari, artista y diseñador - entrevistado por Camilla Ferrario, autora y creadora de contenido de Chora&Will

- **Martes 21 de abril,** 18:30 - La psicología de los líderes tecnológicos - Riccardo Haupt, CEO de Chora&Will - entrevistado por Riccardo Bassetto, copresentador del podcast de Chora&Will, Actually

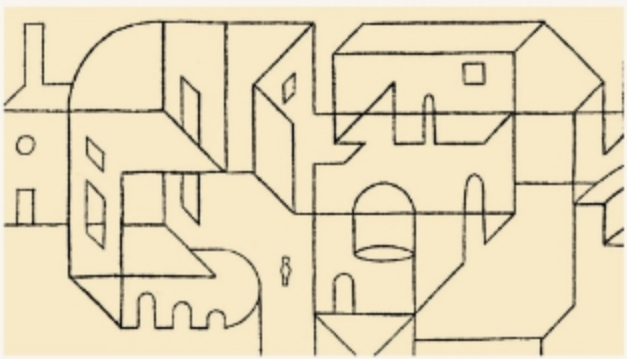
- **Miércoles 22 de abril,** 18:30 - Cómo mantener la humanidad - Prof. Umberto Galimberti, psicólogo, ensayista, psicoanalista y periodista - entrevistado por Silvia Bombino, jefa de Contenidos de Noticias de Chora&Will

- **Jueves 23 de abril,** 18:30 - Una cuestión de distancia: odio en línea y nuevas fracturas en las relaciones - Chiara Piotto, periodista, voz y rostro de The Essential y Nessuno Escluso de Chora&Will - entrevistada por Camilla Ferrario, autor y creador de contenido de Will&Chora

- **Viernes, 24 de abril,** 18:30 - De la sala al público: Crónicas de una amistad masculina en vivo - Giulio Incagli, Cronache di Spogliatoio - con Fontana di Trevi: Giuseppe Pastore, Fernando Siani y Riccardo Trevisani

-S**ábado, 25 de abril,** 18:30 - Deslizar, emparejar, desaparecer: Cómo las aplicaciones de citas nos han enseñado a amar mal - Gabriele Agostinelli, creador de contenido - entrevistado por Ilaria Ferraresi, periodista y autora de Chora&Will

- **Domingo, 26 de abril,** 18:30 - Relaciones online y offline - Alessandro Cattelan, presentador de televisión y radio - entrevistado por Carlo Notarpietro, autor político de Chora&Will



Meru

By Bodo Sperlein



17 Via Solferino
20121 Milano

20-25.4 Milan
2026 Design
10am - 7pm Week

orea MEISSEN GARPA GRAVELLI LOBMEYR MORATH VAN TREECK lzf

